



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное учреждение дополнительного
профессионального образования Иркутской области
«Институт развития образования Иркутской области»
ГАУ ДПО ИРО

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
о результатах проведения диагностики
сформированности регулятивных и коммуникативных
универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности
обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций
Иркутской области в 2019 году

г. Иркутск, 2020

Аналитический отчет о результатах проведения диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области в 2019 году – Иркутск: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Иркутской области «Институт развития образования Иркутской области», 2020. – 81 с.

Составитель: **А.П. Заграничная**, старший методист лаборатории диагностики образовательных достижений школьников ГАУ ДПО ИРО.

В данном отчете представлены информационно-аналитические материалы по результатам проведения региональной диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности для обучающихся 7-х классов на территории Иркутской области в ноябре 2019 года.

Аналитический отчет предназначен для руководителей и специалистов органов управления образованием, руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций, специалистов, занимающихся вопросами оценки качества образования, представителей родительской общественности.

Оглавление

1. Нормативно-правовая база диагностики	4
2. Назначение диагностики	4
3. Проверяемые умения	4
4. Инструментарий диагностики.....	5
5. Задание диагностики.....	5
6. Этапы проведения диагностики.....	6
7. Результаты диагностики	12
8. Выводы и рекомендации.....	20
Приложение.....	22

1. Нормативно-правовая база диагностики

Диагностика сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области (далее диагностика) проводилась в соответствии с распоряжениями министерства образования Иркутской области:

- от 24 января 2019 года №25-мр «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в Иркутской области в 2019 году»;

- от 13 ноября 2019 года №804-мр «О проведении региональной диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области в 2019 году».

2. Назначение диагностики

Назначение диагностики – выявить текущий уровень сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий (далее УУД) в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области.

Не предусмотрено использование результатов диагностики для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

3. Проверяемые умения

Предложенный формат работы позволял диагностировать текущий уровень достижения следующих планируемых результатов Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее ФГОС ООО):

Метапредметные результаты:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования поисковых систем.

Задание диагностики было направлено на определение степени сформированности УУД в соответствии с п. 1.2.4. Примерной основной образовательной программы основного общего образования (далее ПООП ООО):

Регулятивные УУД: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.

Обучающийся сможет:

- определять необходимое(ые) действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения;

- обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач;

- выбирать из предложенных вариантов и самостоятельно искать средства/ресурсы для решения задачи/достижения цели;
- составлять план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования);
- определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения;
- описывать свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде технологии решения практических задач определенного класса.

Коммуникативные УУД: формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий.

Обучающийся сможет:

- целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ;
- выбирать, строить и использовать адекватную информационную модель для передачи своих мыслей средствами естественных и формальных языков в соответствии с условиями коммуникации;
- выделять информационный аспект задачи, оперировать данными, использовать модель решения задачи;
- использовать информацию с учетом этических и правовых норм;
- создавать информационные ресурсы разного типа, соблюдать информационную гигиену и правила информационной безопасности.

Оценивание предметных и личностных результатов освоения основной образовательной программы на данном этапе не входило в задачи диагностики УУД.

4. Инструментарий диагностики

Инструментарий диагностики включает в себя следующие материалы:

1. регламент проведения региональной диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области в 2019 году (утвержден распоряжением министерства образования Иркутской области от 13 ноября 2019 года №804-мр);
2. нормативно-правовые документы, включая информационные письма;
3. инструкция для обучающегося;
4. инструкция для школьного координатора;
5. инструкция для эксперта УУД;
6. задание диагностики для обучающихся.

5. Задание диагностики

Обучающимся было предложено задание на тематику вступившего в силу с 01 июля 2019 года нового правила продажи молочных продуктов в России.

Основа формулировки задания – компетентностно-ориентированное задание классического типа, которое можно условно разделить на четыре основные структурные части:

1. Стимул (факт из жизни):

Две полки. Отныне это – главный принцип расстановки в магазине молочной продукции. На одной – только натуральные, сделанные из молока сыры, масло, йогурты, сметана, на другой – продукция молочносодержащая с использованием растительных жиров. Таковы новые правила продажи молочных продуктов в России. Они вступили в силу с 1 июля 2019 года.

2. Задачная формулировка:

Как вы думаете, с чем связана необходимость установления данного правила?

Используя информацию о составе продуктов и ссылки на информационные ресурсы в сети Интернет, сформулируйте обоснования (не менее двух) для своего ответа и оформите ответ в виде презентации (MS PowerPoint).

3. Источник информации:

Ресурсы сети Интернет (для примера):

<https://radiovesti.ru/brand/61178/episode/2182012/> - Принцип «две полки»: о новых правилах продажи молочных продуктов;

<https://foodinformer.ru/products/molochnoe> - Польза и вред молочных продуктов;

<http://mil-co.ru/produkty/sostav-i-svoystva-molochnyh-produktov/> - Состав и свойства молочных продуктов;

<http://04.rospotrebnadzor.ru/index.php/consumer-information/faq/10928-19062019.html> - ВНИМАНИЮ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: Молочная продукция – вся информация о составе на этикетке;

<https://mzhsr.ru/news/novosti-otrasli/prostyimi-slovami-rastitelnyie-zhiryi> - Простыми словами: растительные жиры.

4. Требования к предоставлению ответа (продукта):

Требования к презентации:

1. Презентация должна содержать не более 5 слайдов, включая титульный слайд и слайд с выводом.

2. Текст тезисов на слайде должен быть кратким. Для каждого тезиса должна быть указана ссылка на ресурс в сети Интернет, который вы использовали.

3. Каждый слайд должен содержать заголовок.

4. Рекомендуется использовать не более трех цветов в презентации и не более двух типов шрифта.

Задание выполнялось обучающимися самостоятельно, вне уроков и даже возможно вне школы. Итоговым материалом (продуктом) выполнения индивидуального проекта по теме в соответствии с требованиями диагностики явилась презентация, которую каждый участник сам прикреплял в автоматизированную информационную систему «Диагностика универсальных учебных действий» (далее АИС «Диагностика УУД»). Данный формат организации диагностики соответствует психолого-педагогическим особенностям развития детей данного возраста, переходу к новой внутренней позиции обучающегося – направленности на самостоятельный познавательный поиск, постановку учебных целей, освоение и самостоятельное осуществление контрольных и оценочных действий, инициативу в организации учебного сотрудничества (п. 1.1.2 ПООП ООО).

6. Этапы проведения диагностики

Проведение диагностики условно можно разделить на пять этапов.

I этап. 14 ноября 2019 года – вебинар «Организация и проведение региональной диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных УУД в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов».

В рамках первого этапа диагностики в установочном вебинаре приняли участие 599 педагогических работников из 42 муниципалитетов Иркутской области. Руководители образовательных организаций, ведущие специалисты по школам муниципальных органов управления образованием, методисты, педагоги-психологи, классные руководители 7-х классов, учителя различных предметных областей имели возможность задать вопросы и получить ответы в онлайн режиме по вопросам организации и проведения диагностики.

Ссылка на скачивание материалов вебинара (видеозапись и презентация) была разослана муниципальным координаторам диагностики в муниципальные органы

управления образованием (далее МОУО), которые в свою очередь передали ссылку по своим общеобразовательным организациям (далее ОО). Таким образом, все специалисты, имеющие непосредственное отношение к проведению диагностики, имели возможность по необходимости обратиться к данным материалам.

II этап. 19 – 26 ноября 2019 года – выполнение задания и самостоятельное прикрепление семиклассниками созданных презентаций в систему.

На втором этапе диагностики участники создавали собственные презентации и самостоятельно прикрепляли свои работы: пройдя по ссылке, указанной в инструкции, обучающийся выбирал из списка муниципалитетов своё муниципальное образование (далее МО), затем из следующего списка ОО выбранного муниципалитета свою образовательную организацию.

К пяти образовательным организациям, в которых в 2019-2020 учебном году по данным формы федерального статистического наблюдения «Сведения об образовательной организации, осуществляющей подготовку по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования» по состоянию на 20.09.2019 г. (ОО-1) отсутствовали обучающиеся 7-х классов, в сумме было прикреплено 9 работ. Данные презентации не были отнесены ни к какому МОУО, а выделены в отдельную графу «Неопределенные» (Приложение). Работы были оценены экспертами и результаты зачтены в общие показатели по региону.

На обработку поступило 18606 работ, что составило 68% от общего количества семиклассников области (27430 обучающихся согласно форме федерального статистического наблюдения ОО-1, по состоянию на 20.09.2019 г.). Не все участники диагностики использовали рекомендованные форматы выполнения задания, и техническим специалистам не удалось открыть некоторые презентации для проверки, поэтому 18 работ были удалены из задач экспертов. Таким образом, региональными экспертами проведена оценка 18588 работ.

Гистограмма 1

Доля участников диагностики в целом по региону за время проведения исследования составляет около 70% (гистограмма 1). В 2018 году, отмечена наибольшая доля участников диагностики, в 2019 году значения данного показателя снизилось и составило 68%.



В 2019 году наименьшее количество участников выявлено в Мамско-Чуйском районе (7%), наибольшее в г. Зима (94%). В 2018 году наименьшее количество участников было зафиксировано на уровне 51% в Иркутском районе, наибольшее 96% в Ольхонском районе (гистограмма 2).

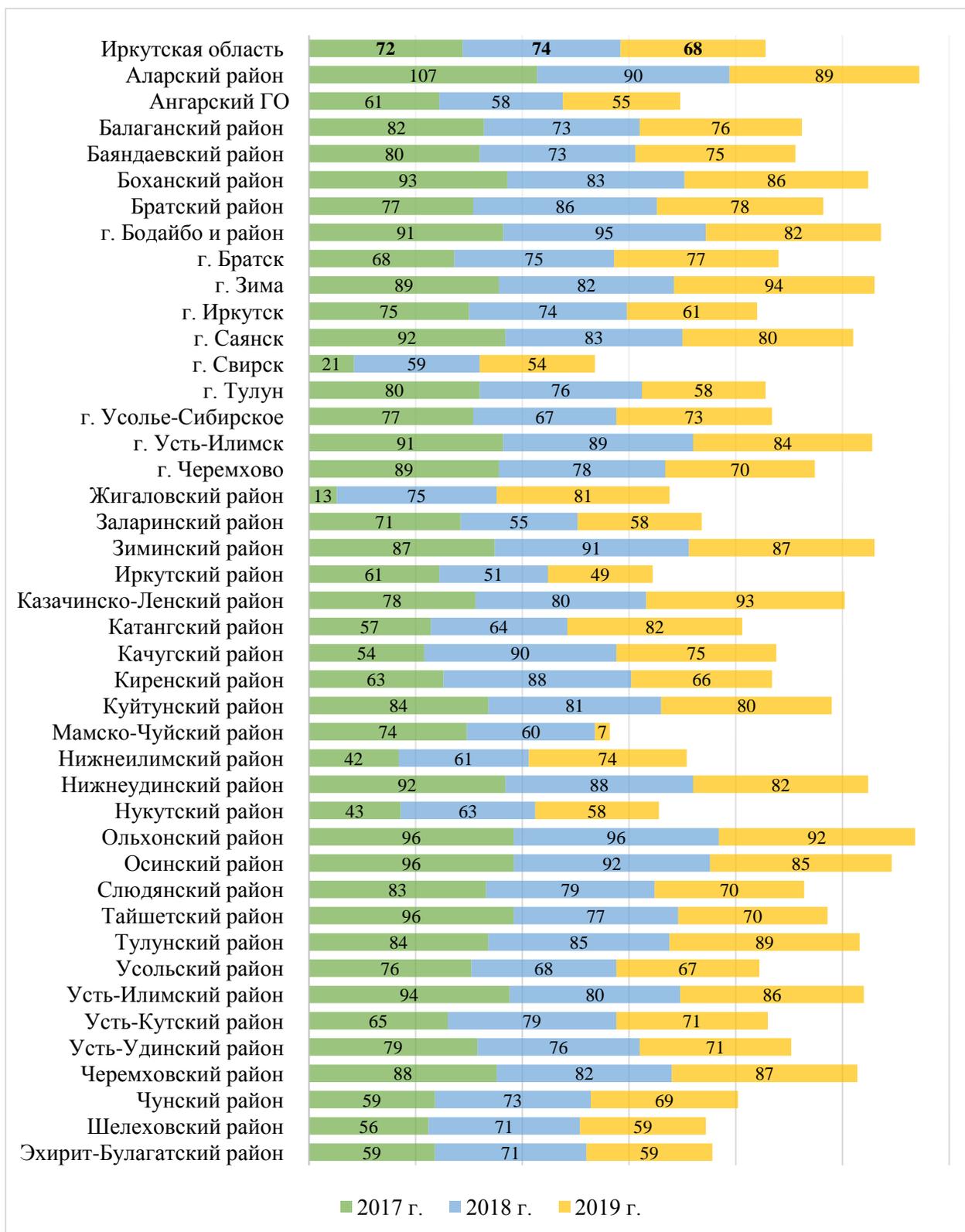
Статистические данные 3-х МО региона (7%) значительно превышают среднеобластные показатели – 90% и более семиклассников приняли участие в диагностике (г. Зима, Казачинско-Ленский район, Ольхонский район). Для сравнения, в 2017 году доля таких муниципальных образований составляла 24%, в 2018 г. – 14%.

Наибольшую активность на протяжении трех лет демонстрируют семиклассники Ольхонского района (доля участников более чем на 20% выше среднеобластных показателей).

В целом стоит отметить, что к 2019 году в 28 МО (67%) снизилось количество принявших участие в диагностике семиклассников по сравнению с 2018 годом. И только в 14 МО области (33%) данный показатель увеличился. Самый значительный рост (18%) наблюдается в Катангском районе. Резкое снижение доли участников от 2018 г. к 2019 г. (на 20% и более) выявлено в Киренском и Мамско-Чуйском районах.

Гистограмма 2

Участие семиклассников в диагностике в разрезе МО, 2017-2019 гг. (в %)



Семиклассники 26 ОО (или 4% ОО, в которых в 2019-2020 учебном году обучались семиклассники) из 15 МО¹, не приняли участия в диагностике, в том числе обучающиеся из 8 ОО не прикрепили ни одной работы в течение двух лет подряд (2018-2019 гг.):

1. МБОУ ООШ №21 (Ангарский ГО),
2. МБОУ ООШ №22 (Ангарский ГО),
3. МБОУ Владимирская СОШ (Заларинский район),
4. АНОО Иркутская Вальдорфская школа,
5. ЧОУ "Православная школа во имя Святой Троицы",
6. ЧОУ Школа-интернат №23 ОАО "РЖД",
7. Школа-интернат музвоспитанников г. Иркутска.
8. МОУ Усть-Ордынская СОШ №4 (Эхирит-Булагатский район).

Стоит отметить, что обучающиеся МОУ Усть-Ордынская СОШ №4 не принимали участие в диагностике три года подряд (2017-2019 гг.).

В общую статистику включена МОУ Бозойская В(С)ОШ (Эхирит-Булагатский район) и МОУ ИРМО «В(С)ОШ» (Иркутский район) для подсчета общих данных по региону и МО. Участие данных ОО в диагностике не предусматривалось, так как учреждение находится при исправительной колонии. Более подробная информация в разрезе ОО представлена в Приложении.

Если рассматривать долю участников по ОО, то диапазон данных варьируется от 1 до 200%. На протяжении трех лет сохраняется проблема повторной загрузки презентаций одними и теми же участниками. В результате чего, в этом году в 53 ОО доля принявших участие семиклассников колеблется от 101% до 200%. Тем не менее, наблюдается снижение числа таких ОО, так в 2017 г. их было – 92 (от 101% до 500%), в 2018 году – 65 (101% до 171%), что может свидетельствовать о проведенной работе педагогов, направленной на исключение повторного прикрепления работ участниками исследования.

При анализе результатов диагностики муниципальным координаторам необходимо обратить внимание на количественные данные по обучающимся 7-х классов, которые приведены по состоянию на 20.09.2019 года. В таблице 1 указано количество ОО в каждом муниципалитете, в которых число прикрепленных презентаций превышает количество обучающихся 7-х классов данной ОО (более подробная информация в разрезе школ представлена в Приложении). Стоит отметить, что только два МО региона (г. Свирск и Катангский район) не имеют ОО, в которых количество загруженных работ не превышает число обучающихся 7-х классов на протяжении трех лет.

Таблица 1

№	Муниципальное образование	Количество ОО с повторной загрузкой работ		
		2017 год	2018 год	2019 год
1	Аларский район	6	4	1
2	Ангарский ГО	2	2	-
3	Балаганский район	3	-	1
4	Баяндаевский район	2	1	-
5	город Бодайбо и район	2	2	1
6	Боханский район	4	-	2
7	город Братска	3	-	-
8	город Свирск	-	-	-
9	Братский район	5	3	5

¹ В 2017 году количество таких ОО составляло 28 из 15 МО области, в 2018 году – 29 ОО из 15 МО.

№	Муниципальное образование	Количество ОО с повторной загрузкой работ		
		2017 год	2018 год	2019 год
10	Жигаловский район	1	1	1
11	Заларинский район	3	2	-
12	город Зима	2	-	1
13	Зиминский район	2	-	2
14	город Иркутск	6	5	4
15	Иркутский район	-	2	1
16	Ольхонский район	-	1	1
17	Казачинско-Ленский район	1	-	-
18	Катангский район	-	-	-
19	Качугский район	1	1	2
20	Киренский район	1	1	-
21	город Саянск	-	1	-
22	Куйтунский район	3	1	3
23	Мамско-Чуйский район	1	-	-
24	Нижнеилимский район	1	2	2
25	Нижнеудинский район	3	4	4
26	Нукутский район	1	2	1
27	Осинский район	3	4	3
28	Слюдянский район	1	-	-
29	Тайшетский район	7	4	4
30	город Тулун	1	1	-
31	Тулунский район	3	5	2
32	город Усолье-Сибирское	3	2	-
33	Усольское районное МО	1	1	2
34	город Усть-Илимск	2	1	-
35	Усть-Илимский район	1	2	1
36	Усть-Кутский район	3	2	1
37	Усть-Удинский район	1	2	1
38	город Черемхово	3	1	1
39	Черемховский район	4	1	5
40	Чунский район	1	1	-
41	Шелеховский район	-	-	1
42	Эхирит-Булагатский район	5	3	-
ИТОГО		92	65	53

III этап. 29 ноября 2019 года – был проведен обучающий вебинар для региональных экспертов по теме: «Организация работы экспертов региональной диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных УУД в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области».

В работе приняли участие 230 педагогических работников из 40 муниципалитетов области, которые в режиме онлайн задавали вопросы и могли получить ответы. В ходе вебинара были даны подробные примеры оценивания уровня достижений по каждому критерию. Для экспертов подготовлено методическое обеспечение, в котором наглядно продемонстрированы возможные варианты приведения обоснований, формулирования выводов, структурирования текста с последующим оцениванием и комментированием принятого решения. Все материалы для ознакомления (запись вебинара, презентация, инструкция для эксперта) были направлены на электронные адреса муниципальных координаторов и в последующем разосланы региональным экспертам.

IV этап. 02 – 09 декабря 2019 года – работа экспертов по оценке достижений обучающихся 7-х классов в рамках проектной деятельности.

На данном этапе 311 экспертов из числа педагогических работников образовательных организаций 42 МО региона оценивали уровень сформированности регулятивных и коммуникативных УУД семиклассников области в дистанционном режиме.

В соответствии с Регламентом проведения диагностики УУД в 2019 году, для каждого заявленного эксперта был сформирован индивидуальный комплект «логин-пароль», с помощью которого нужно было войти в личный кабинет АИС «Диагностика УУД» и оценить прикрепленные работы по восьми критериям. По ходу распределения работ на каждого эксперта пришлось 59-60 работ.

Учитывая проблемы организации работы экспертов в 2017 году, связанные с многочисленными ошибками в данных экспертов (ФИО, адреса электронной почты), с 2018 года ответственность за рассылку комплекта «логин-пароль» возложена на МОУО. Тем не менее 10 педагогов из города Иркутска, заявленных в качестве экспертов, не проверили назначенные работы, и на момент окончания данного этапа диагностики возникла необходимость экстренного перераспределения 599 работ между 8 МО (г. Усть-Илимск, Шелеховский район, Чунский район, Нижнеудинский район, Нижнеилимский район, Усть-Кутский район, Слюдянский район, Осинский район). Таким образом, повторно было привлечено 54 эксперта и каждым было проверено дополнительно по 10-11 работ (в течение 10.12.2019 г.).

Следует отметить, что прикрепленные продукты (презентации) распределялись по экспертам независимо от муниципалитета, т. е. каждый эксперт оценивал работы из разных МО. Также, в целях обеспечения объективности, экспертиза работ участников диагностики проводилась неперсонифицированно (п.п. 4.1. Регламента проведения диагностики, п.1.2.2. ПООП ООО).

Дополнительно стоит отметить, что согласно Регламенту проведения диагностики (п.п. 4.5.) по окончании работы экспертам выдается сертификат, подтверждающий работу педагогического работника в качестве эксперта региональной диагностики (при условии, что все презентации, размещенные в личном кабинете эксперта проверены согласно критериям). Согласно графику проведения диагностики, выдача сертификатов должна была



осуществляться в январе 2020 г., но в связи с тем, что сертификаты были готовы 19.12.2019 г., их выдача началась раньше – с 20.12.2019 г.

V этап. 10 декабря 2019 года – 18 декабря 2019 года – статистическая обработка результатов и предоставление данных муниципальным координаторам диагностики.

Пятый этап включал обработку и анализ полученных данных, а также формирование и направление результатов муниципальным координаторам диагностики для дальнейшего анализа и выработки рекомендаций по совершенствованию методов формирования диагностируемых УУД.

7. Результаты диагностики

Предоставленный для экспертизы итоговый материал в виде презентации MS Power Point оценивался экспертами по восьми критериям по дихотомической шкале, с выбором «да/нет». Выбору эксперта «да» соответствовал 1 баллу, выбору «нет» – 0 баллов. В таблице 2 представлено содержание критериев оценивания.

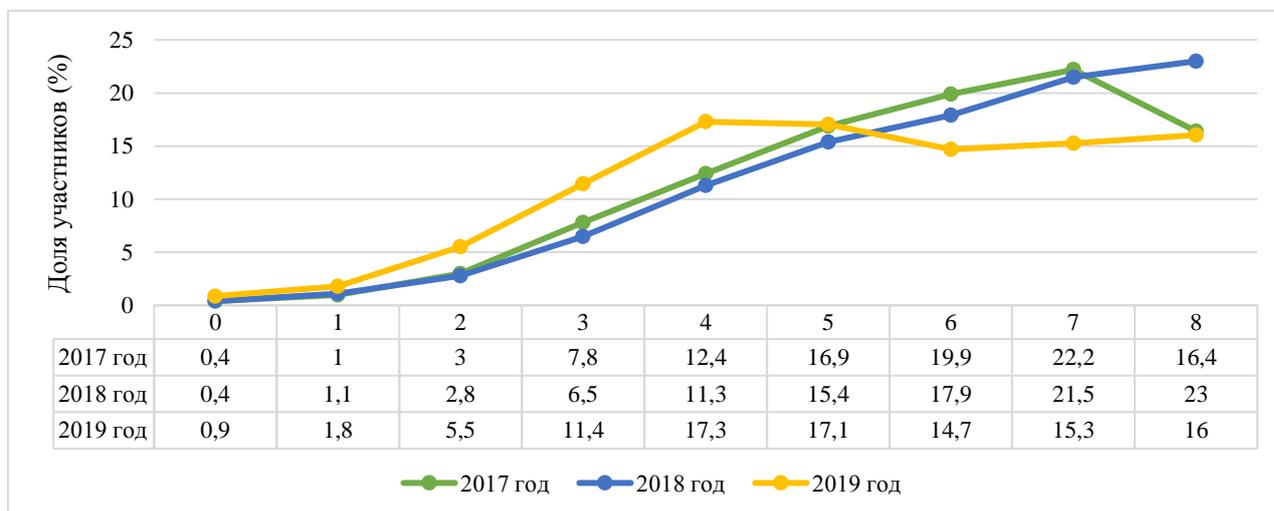
Таблица 2

№	Наименование критериев оценивания	Оценка эксперта
К1	Указана тема проекта	(да/нет)
К2	Указано не менее двух обоснований для вывода	(да/нет)
К3	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	(да/нет)
К4	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	(да/нет)
К5	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	(да/нет)
К6	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	(да/нет)
К7	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	(да/нет)
К8	Удержана задача диагностики	(да/нет)

На гистограмме 3 распределения полученных баллов представлены результаты обучающихся в сравнении за три года. Профили графиков демонстрируют, что к 2019 г. резко увеличилось количество участников, которые получили 0-5 балла за выполненную работу. Далее чётко прослеживается тенденция снижения в 2019 году количества обучающихся, имеющих 6-8 баллов за предоставленные презентации.

Гистограмма 3

Распределение баллов по Иркутской области за 2017-2019 гг.



В таблице 3 представлены абсолютные показатели достижений по восьми критериям диагностики в разрезе статистических данных региона и муниципальных образований в процентных долях, рассчитывающихся как отношение набранного суммарного балла к числу всех участников диагностики в муниципалитете.

Таблица 3

Показатели по критериям в разрезе МО за 2019 год (в %)

Критерий	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8
Иркутская область	96	55	44	63	57	87	76	47
1 Аларский район	94	57	48	61	61	88	77	53
2 Балаганский район	95	59	48	57	55	77	61	50
3 Баяндаевский район	95	52	37	53	31	80	73	37
4 г. Бодайбо и район	95	51	40	57	55	80	74	45
5 Боханский район	97	51	48	58	54	80	71	47
6 Братский район	95	57	46	67	51	81	77	47
7 Ангарский ГО	95	54	41	56	56	82	72	44
8 г. Братск	96	58	46	66	60	87	77	48
9 г. Зима	95	55	49	60	53	85	75	48
10 г. Иркутск	96	57	45	64	54	88	76	48
11 г. Саянск	96	62	47	61	69	88	81	55
12 г. Свирск	92	43	39	67	52	86	82	37
13 г. Тулун	96	53	43	60	74	92	78	43
14 г. Усолье-Сибирское	93	53	40	63	53	85	76	42
15 г. Усть-Илимск	97	60	50	70	67	89	75	54
16 г. Черемхово	97	59	46	59	69	89	74	48
17 Жигаловский район	92	53	50	60	66	87	69	48
18 Заларинский район	95	51	39	58	48	84	75	43
19 Зиминский район	93	48	41	62	70	85	78	49
20 Иркутский район	95	53	40	62	47	86	74	43
21 Казачинско-Ленский район	99	56	51	69	75	88	78	50
22 Катангский район	100	56	56	53	31	81	81	42
23 Качугский район	97	58	42	66	58	93	76	53
24 Киренский район	97	64	51	75	79	94	78	63
25 Куйтунский район	99	56	46	70	75	90	78	50
26 Мамско-Чуйский район	100	100	67	67	100	100	67	67
27 Нижнеилимский район	97	56	47	65	60	91	79	49
28 Нижнеудинский район	94	54	43	66	62	85	80	46
29 Нукутский район	94	42	36	61	63	85	64	37
30 Ольхонский район	96	55	41	55	48	86	75	40
31 Осинский район	96	50	40	60	33	86	77	40
32 Слюдянский район	96	50	37	55	57	85	67	40
33 Тайшетский район	96	51	39	62	55	86	76	44

Критерий		К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8
Иркутская область		96	55	44	63	57	87	76	47
34	Тулунский район	98	56	45	69	75	94	79	51
35	Усольский район	96	52	33	56	46	84	77	37
36	Усть-Илимский район	95	48	33	62	53	86	76	35
37	Усть-Кутский район	97	49	41	60	57	91	73	43
38	Усть-Удинский район	94	53	42	65	57	85	62	41
39	Черемховский район	98	61	48	64	62	84	74	53
40	Чунский район	98	58	43	61	57	82	71	46
41	Шелеховский район	97	55	41	63	54	91	76	44
42	Эхирит-Булагатский район	94	54	40	58	59	85	77	46

Примечание: оранжевым цветом отмечены МО, в которых показатели выше средних по области.

Данные, представленные в таблице свидетельствуют, что показатели семиклассников 5 МО области (Казачинско-Ленский район, Киренский район, Куйтунский район, Нижнеилимский район, Тулунский район) превышают среднеобластные по всем восьми критериям. Стоит отметить, что в 2018 году данные МО не входили в число районов, которые демонстрировали высокие результаты, а Казачинско-Ленский район и Тулунский район показывали высокие результаты по семи критериям из восьми.

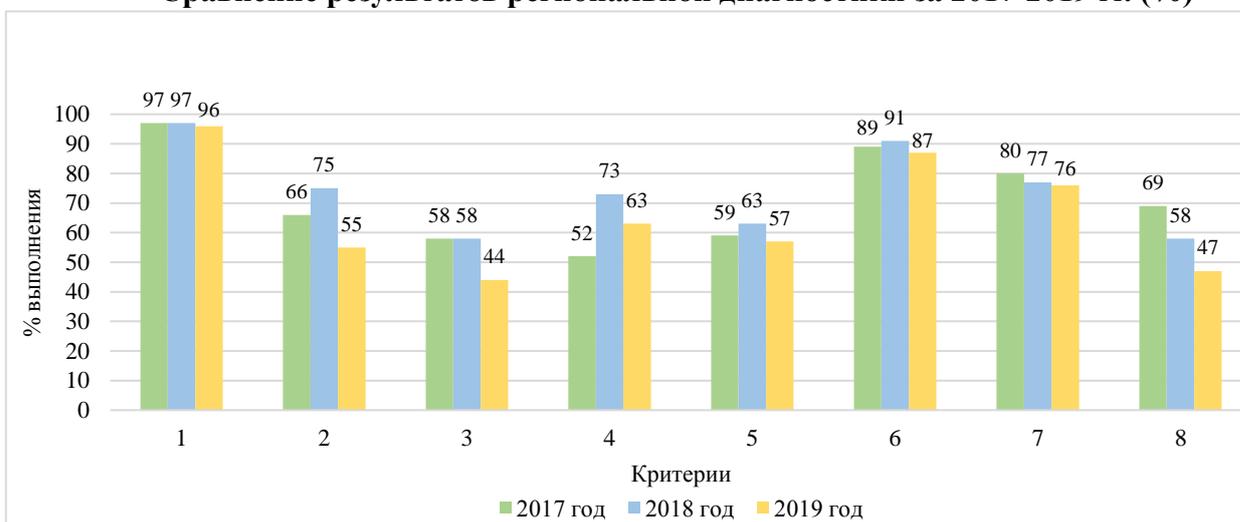
Результаты участников диагностики из г. Усть-Илимск превышают данные региона по семи критериям из восьми. В связи с непрезентативной выборкой, результаты Мамско-Чуйского района не учитывались, т.к. в целом по МО участие в диагностике приняли всего три семиклассника (7%) из 41 возможных.

В 2019 году семиклассники из 14% МО выполнили требования критериев лучше, чем в среднем по области по шести пунктам (Аларский район, г. Братск, г. Саянск, г. Черемхово, Качугский и Черемховский районы), что на 2% больше, по сравнению с 2018 г. (12%).

При системно-деятельностной образовательной модели оценивать учебные достижения целесообразнее не по абсолютным, а по относительным результатам, основываясь на сравнении предыдущих и нынешних достижений обучающихся. Поэтому далее рассмотрим динамику результативности оценивания по критериям в регионе в целом за три года.

Гистограмма 4

Сравнение результатов региональной диагностики за 2017-2019 гг. (%)



Данные, представленные на гистограмме 4, свидетельствуют о том, что:

1. в 2019 году уровень выполнения требований по всем восьми критериям в целом по области снизился в сравнении с показателями 2018 года;
2. наибольший спад наблюдается по четырем критериям: К2 – на 20%, К3 – на 14%, К4 – на 10% и К8 – на 11%;
3. по двум критериям К7 (соблюдение рекомендаций к оформлению презентации) и К8 (удержание задачи диагностики) на протяжении трех лет подряд наблюдается устойчивая отрицательная динамика;
4. процент выполнения по двум критериям К3 (44% участников сформулировали вывод в соответствии с приведенными обоснованиями) и К8 (47%) ниже минимальной границы порога ожидаемой решаемости (в 50%), т.е. для семиклассников региона выполнение данных требований являются сложными в выполнении.

Стоит отметить, что по результатам Всероссийских проверочных работ (ВПР) и Национальных исследований качества образования (НИКО) на протяжении последних трех лет, задания, которые требуют приведения обоснований, формулировки выводов или обоснований своего ответа, выполняются обучающимися на низком уровне (чаще ниже минимального уровня выполнения в 50%).

Сравним результаты экспертной оценки презентаций, созданных семиклассниками региона в 2018 году, с уровнем выполнения требований, предъявляемых в 2019 году более подробно. В таблице 4 представлены данные, позволяющие отметить, по каким критериям количество МО имеет положительную динамику за два года (2018-2019 гг.). Как видно из таблицы, к 2019 году по всем восьми критериям снизилась доля МО, которые демонстрировали в предыдущий год повышение качества.

Таблица 4

Критерий	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8
Доля МО, повысивших качество в 2018 году, %	29	90	55	100	67	64	31	7
Доля МО, повысивших качество в 2019 году, %	26	0	0	2	29	12	24	5

В таблице 5 представлены данные в разрезе МО и отмечены показатели, по которым зафиксирована положительная и отрицательная динамика в сравнении результатов 2019 года с результатами 2018 года.

Таблица 5

**Показатели положительной и отрицательной динамики в разрезе МО
(сравнение 2019 года с 2018 годом)**

Критерий	К1, %	К2, %	К3, %	К4, %	К5, %	К6, %	К7, %	К8, %
Иркутская область	-1	-20	-14	-10	-6	-4	-1	-11
1 Аларский район	-2	-16	-11	-17	-12	-1	-7	-8
2 Балаганский район	7	-27	-18	-9	-4	-18	-21	-8
3 Баяндаевский район	2	-23	-14	-27	-31	-2	-11	-19
4 г. Бодайбо и район	-1	-20	-23	-14	2	-6	-4	-19
5 Боханский район	0	-21	-13	-11	1	-3	-6	-13
6 Братский район	-2	-16	-14	-8	-15	-11	-3	-13
7 Ангарский ГО	-1	-22	-15	-12	0	-6	0	-10
8 г. Братск	-1	-19	-12	-4	-7	-5	0	-8

Критерий		К1, %	К2, %	К3, %	К4, %	К5, %	К6, %	К7, %	К8, %
Иркутская область		-1	-20	-14	-10	-6	-4	-1	-11
9	г. Зима	0	-15	-10	-12	-9	-7	2	-11
10	г. Иркутск	-1	-18	-15	-10	-7	-4	-2	-10
11	г. Саянск	-1	-17	-13	-9	4	-5	9	1
12	г. Свирск	-5	-44	-23	-13	-23	-10	2	-35
13	г. Тулун	0	-21	-3	-12	8	0	-1	-13
14	г. Усолье-Сибирское	-3	-23	-11	-5	-12	-5	-1	-12
15	г. Усть-Илимск	-2	-17	-12	-6	4	-5	-1	-7
16	г. Черемхово	-2	-21	-15	-11	-8	-4	-2	-14
17	Жигаловский район	4	-20	-5	-10	13	-2	-2	-12
18	Заларинский район	-3	-17	-12	-13	-5	-6	0	-6
19	Зиминский район	-4	-20	-15	-14	1	-9	4	-10
20	Иркутский район	-2	-21	-15	-14	-17	-8	-3	-13
21	Казачинско-Ленский район	1	-13	-12	-12	-10	-4	-6	-12
22	Катангский район	5	-30	-20	-42	-50	-5	14	-34
23	Качугский район	-1	-14	-13	-11	9	2	-3	-8
24	Киренский район	-2	-9	-11	7	8	1	4	6
25	Куйтунский район	1	-19	-12	-2	0	1	-1	-8
26	Мамско-Чуйский район	4	46	40	-14	69	35	9	36
27	Нижнеилимский район	1	-21	-12	-6	-6	-1	0	-10
28	Нижнеудинский район	-4	-24	-22	-10	-11	-8	1	-21
29	Нукутский район	-4	-30	-15	-18	16	-7	-13	-8
30	Ольхонский район	0	-13	-7	-22	-21	-1	-7	-1
31	Осинский район	-1	-21	-6	-11	-6	3	-4	-6
32	Слюдянский район	-1	-24	-28	-16	-17	-10	-11	-22
33	Тайшетский район	-1	-23	-17	-12	-4	-5	0	-12
34	Тулунский район	1	-22	-16	-10	-1	-1	0	-12
35	Усольский район	2	-20	-14	-15	-1	-4	5	-16
36	Усть-Илимский район	-2	-25	-16	-8	-2	3	15	-22
37	Усть-Кутский район	0	-27	-21	-18	-6	-2	-6	-20
38	Усть-Удинский район	-1	-15	-13	-15	-9	-8	-15	-20
39	Черемховский район	3	-14	-14	-7	-6	-9	0	-18
40	Чунский район	3	-12	0	-10	7	-7	-3	-2
41	Шелеховский район	0	-19	-17	-9	-5	0	-2	-16
42	Эхирит-Булагатский район	-2	-15	-9	-14	12	-4	6	-4

Примечание: зелёным цветом отмечены МО, повысившие уровень.

В связи с непрезентативной выборкой, результаты Мамско-Чуйского района не учитывались, т.к. в целом по МО участие в диагностике приняли всего три семиклассника (7%) из 41 возможных.

Критерии 1, 6 и 7 позволяют диагностировать уровень сформированности коммуникативных УУД в области использования информационно-коммуникационных технологий, в частности, умение использовать компьютерные технологии (включая выбор

адекватных задаче инструментальных программно-аппаратных средств и сервисов) для решения информационных и коммуникационных учебных задач, в том числе: создание презентаций, являющееся одним из элементов приобретаемого опыта проектной деятельности. А также регулятивных УУД, таких как «умение ... осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований» (п.1.2.4. ПООП ООО).

Критерий 1, выявляющий соблюдение такого требования, как указание темы проекта, зафиксирован в 2019 году на уровне 96% по региону. В 2017 году более 60% МО имели показатель выше среднеобластного, в 2018 году таких МО более, чем на четверть меньше (21%), к 2019 году таких МО стало 36%. К 2019 году в 24 муниципалитетах данный показатель снизился на 1-5% по сравнению с 2018 годом, в 6 МО – не изменился (стоит напомнить, что в 2018 году в 23 МО данный показатель снизился также на 1-5% по сравнению с 2017 годом, в 8 МО – изменений не наблюдалось).

В 29% МО региона наблюдается положительная динамика, например, Баяндаевский и Жигаловский районы демонстрируют положительную динамику в течение двух лет подряд (2018-2019 гг.), самый высокий показатель у Балаганского района – увеличение на семь процентных пунктов.

Критерий 6 (указаны заголовки к слайдам), касающийся правил предоставления информации в форме презентации выполнен в целом на высоком уровне по региону и составляет 87%. Тем не менее, в этом году только 5 МО продемонстрировали повышение данного показателя на 1-3% (Качугский, Киренский, Куйтунский, Осинский, Усть-Илимский районы), что на 20 МО меньше, чем в 2018 г. Так же стоит отметить, что в 34 муниципалитетах снизился уровень выполнения данного требования, в 2018 г. таких МО было – 14.

При планировании работы в Балаганском районе, Братском районе, г. Свирске и Слодянском районе необходимо обратить внимание учителей и обучающихся на правила оформления презентаций (указание заголовков к слайду).

Критерий 7 позволяет выявить умение правильно выполнять требования к дизайнерскому оформлению презентации представлен на уровне 76% по региону, что на 1% ниже, чем в 2018 году.

Обучающиеся из 10 МО улучшили свои показатели по сравнению с прошлым 2018 годом на 1-15 процентных пунктов.

Естественно, что на снижение среднего по региону процентного пункта (впрочем, как и в прошлые года) за соблюдение данного критерия повлияло уменьшение количества семиклассников, соблюдающих требования к оформлению презентации из 24 МО области.

Обратить внимание на формирование данных умений следует в Балаганском, Баяндаевском, Нукутском, Слодянском и Усть-Удинском районах, а также во всех МО, в которых обучающиеся 7-х классов на более низком уровне, чем в 2018 году выполнили требования данного критерия.

На гистограмме 4 видно, что выполнение требований по **критериям 2, 3, 4 и 5**, диагностирующим уровень сформированности коммуникативных и регулятивных УУД в виде навыков работы с информацией, в 2019 году достигают показателей от 44 до 63%, что ниже на 6-20%, чем в 2018 году.

Средний показатель области по **критерию 2** (указание обоснований) составил 55%, на 20% ниже, чем в 2018 году, что демонстрирует отсутствие почти у половины семиклассников коммуникативного умения целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ, и обосновывать свое мнение (суждение). Данный показатель в 24 МО (57%) ниже среднего по региону. Ни в одном муниципалитете области уровень

выполнения данного требования не повысился по сравнению с 2018 годом.

Критерий 3 (наличие выводов в соответствии с приведёнными обоснованиями), позволяющий определить уровень сформированности коммуникативного умения создавать письменные «клишированные» и оригинальные тексты с использованием необходимых речевых средств, выявил, что больше половины (56%) семиклассников региона не умеют этого делать. В 19 муниципалитетах этот показатель выше областного. Рассматривая достижения в динамике, можно констатировать, что с 2018 г. к 2019 году результаты семиклассников практически во всех МО ухудшились по данному критерию на 3-28% (95% МО), положительной тенденции не наблюдается.

Статистические данные по **критерию 4** демонстрируют уровень сформированности умения выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей; представлять информацию в сжатой словесной форме в виде плана или тезисов (п.1.2.4. ПООП ООО).

73% семиклассников региона смогли продемонстрировать данное умение в прошлом 2018 году, участники этого года ухудшили показатель на 10%. В 15 муниципалитетах результаты выше среднеобластного значения в 63%.

Только в одном МО из всех 42 МО области – Киренском районе – ситуация изменилась в сторону увеличения данного показателя на 7%.

Критерий 5 позволяет выявить уровень культуры пользования источниками информации в соответствии с законом об авторском праве, т. е. умение использовать информацию с учетом этических и правовых норм. На уровне региона чуть больше половины (57%) обучающихся 7-х классов, принявших участие в диагностике, имеют представление о правилах использования информационных данных, что на 6% ниже, чем в 2018 г. (63%).

В результатах семиклассников из 12 МО наблюдается положительная динамика по этому критерию, в 2018 году таких МО было – 26. Самые значительные улучшения отмечаются у обучающихся Нукутского района (16%), Жигаловского района (13%) и Эхирит-Булагатского района (12%). Выявленные отрицательные тенденции также значительны в некоторых МО и доходят до 50% в Катангском районе, до 31% в Баяндаевском районе, до 23% и 21% в г. Свирске и Ольхонском районе соответственно.

Важнейший элемент проверки – **критерий 8** – удержание задачи диагностики как регулятивное умение определять критерии правильности (корректности) выполнения учебной задачи и сверять свои действия с целью, и, при необходимости, исправлять ошибки самостоятельно (п.1.2.4. ПООП ООО) и коммуникативное умение аргументировать свою точку зрения по области представлен на уровне 47%, что на 11% ниже показателей 2018 года (58%).

Только в двух МО области повысился уровень соблюдения этого требования: г. Саянск (1%) и Киренский район (6%). Тем не менее, настораживает тот факт, что семиклассники из 93% муниципалитетов региона продемонстрировали отрицательную динамику от 1 до 35 процентных пунктов.

Дополнительно следует обратить внимание, что результаты оценивания презентаций по критериям в разрезе ОО имеют более существенные отличия. Данный факт означает, что выявленные по результатам диагностики проблемные зоны региона в целом могут не совпадать с таковыми для каждой ОО или МО.

По итогам последних двух лет (2018-2019 гг.) по двум критериям (К3 и К8) отмечены самые низкие показатели (ниже 60%), по этим данным можно выделить две основные проблемные зоны:

1. первая проблемная зона является следствием неумения школьников формулировать логическое рассуждение на заданную тему, недостаточное развитие речи;
2. вторая проблемная зона может быть связана как с чтением (учащиеся не могут правильно прочитать задание и не понимают его смысла), так и с недостатком социального опыта.

Стоит отметить, что необходимость защиты итогового индивидуального проекта в качестве основной процедуры итоговой оценки достижения метапредметных результатов (п. 1.3.2 ПООП ООО) позволяет выделить формирование навыков оформления результатов проектной деятельности как одно из приоритетных направлений деятельности ОО.

В декабре 2019 г. муниципальным координаторам диагностики были направлены статистические данные (которые требуют тщательного анализа (на уровне МО и ОО) с целью выявления проблемных зон и разработке мер по их устранению, выяснения корреляции уровня достижений обучающихся с возможными дефицитами в подготовке педагогических кадров.

Согласно Регламенту проведения диагностики УУД в 7-х классах в 2019 году, п. 3, п.п. 3.2.8., МОУО на основе полученных статистических данных от регионального координатора, проводит анализ результатов с последующим предоставлением аналитической справки на своем официальном сайте не позднее 01.02.2020 года. Сотрудниками лаборатории диагностики образовательных достижений школьников ГАУ ДПО ИРО 03.02.2020 г. был осуществлен мониторинг сайтов МОУО на наличие данной информации, результаты представлены в таблице 6.

Несоблюдение требований Регламента были выявлены в трех муниципалитетах: (г. Иркутск, Зиминский район и Нукутский район), на официальных сайтах данных МОУО нет аналитических справок по результатам диагностики.

Таблица 6

Размещение МОУО аналитической справки на официальном сайте по итогам диагностики УУД в 7-х классах, 2019 г. (по состоянию на 03.02.2020 г.)

№ п/п	Наименование МОУО	Наличие аналитической справки (да/нет)
1	Аларский район	да
2	Балаганский район	да
3	Баяндаевский район	да
4	г. Бодайбо и район	да
5	Боханский район	да
6	Братский район	да
7	Ангарский ГО	да
8	г. Братск	да
9	г. Зима	да
10	г. Иркутск	нет
11	г. Саянск	да
12	г. Свирск	да
13	г. Тулун	да
14	г. Усолье-Сибирское	да
15	г. Усть-Илимск	да
16	г. Черемхово	да
17	Жигаловский район	да
18	Заларинский район	да
19	Зиминский район	нет

20	Иркутский район	да
21	Казачинско-Ленский район	да
22	Катангский район	да
23	Качугский район	да
24	Киренский район	да
25	Куйтунский район	да
26	Мамско-Чуйский район	да
27	Нижнеилимский район	да
28	Нижнеудинский район	да
29	Нукутский район	нет
30	Ольхонский район	да
31	Осинский район	да
32	Слюдянский район	да
33	Тайшетский район	да
34	Тулунский район	да
35	Усольский район	да
36	Усть-Илимский район	да
37	Усть-Кутский район	да
38	Усть-Удинский район	да
39	Черемховский район	да
40	Чунский район	да
41	Шелеховский район	да
42	Эхирит-Булагатский район	да

8. Выводы и рекомендации

I. В диагностике приняли участие 18588 обучающихся 7-х классов Иркутской области (68% от общего количества обучающихся данной параллели), что ниже по сравнению с 2018 г. на 6% (74%). Количество участников диагностики позволяет говорить о том, что у большей части семиклассников области сформировано регулятивное умение самостоятельно определять необходимые действия в соответствии с учебной задачей, ставить цель деятельности на основе определённой учебной задачи и составлять план решения проблемы. В регионе выявлен высокий уровень сформированности коммуникативных УУД, относящихся к компетентности в использовании ИКТ, показатели которых фиксируются на отметке от 76 до 96%.

II. Анализ статистических результатов диагностики позволяет выявить проблемные зоны, касающиеся сформированности умений, задействованных в продуктивных видах деятельности:

- 1) умения целенаправленно искать и использовать с помощью средств ИКТ необходимые для решения учебных и практических задач информационные ресурсы, обосновывать мнение (суждение), сформированы только у 55% участников диагностики, что на 20% ниже показателей 2018 года;
- 2) в 2019 году 56% семиклассников области при выполнении задания испытывали трудности с формулированием выводов на основе использованной информации. В 2017 и в 2018 гг. таких обучающихся было менее половины;
- 3) умения отделять избыточную информацию, представлять информацию в виде тезисов не сформировано у 37% обучающихся 7-х классов региона;

- 4) более 40% участников диагностики не указывали ссылки на источники в соответствии с правилами использования информационных данных;
- 5) в 2019 году только 76% участников диагностики придерживались требованиям к продукту своей деятельности по заданным критериям;
- 6) на протяжении трех лет наблюдается резкое снижение доли семиклассников, выполнивших в полном объеме критерий по удержанию задачи диагностики (с 69% в 2017 г. до 47% в 2019 г.).

В целом можно сказать, что семиклассники области на протяжении всего периода исследования (2017-2019 гг.) испытывают затруднения с приведением обоснований и формулировании вывода в соответствии с приведенными обоснованиями, а также демонстрируют низкий уровень выполнения такого умения, как удержание задачи. Многие участники, выполняя задание, не видели основной задачной формулировки и тем самым отвечали на вопросы, которые не были поставлены заданием.

III. Положительная динамика в показателях некоторых МО свидетельствует о корректном использовании предыдущих результатов диагностики. Проведение диагностики на данном этапе обучения позволяет своевременно обратить внимание на текущий уровень сформированности регулятивных и коммуникативных УУД (показатель региона в 2019 году – 68%), а также расставить акценты при осуществлении поиска новых подходов для их формирования с целью уменьшения рисков, связанных с выполнением заданий повышенного уровня в других оценочных процедурах, в том числе ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, НИКО, и минимизировать затруднения, связанные с оформлением результатов выполнения индивидуального итогового проекта.

Стоит отметить, что несмотря на положительную динамику по отдельным МО, на уровне региона в целом результаты диагностики от 2018 года к 2019 году заметно ухудшились, по всем восьми критериям наблюдается отрицательная динамика.

IV. Рекомендовать методическим службам муниципальных органов управления образованием:

1. провести комплексный анализ результатов диагностики, с последующим его выставлением на своем официальном сайте (г. Иркутск, Зиминский и Нукутский районы);
2. выявить возможные взаимосвязи низких показателей с контекстными данными образовательной организации (доступ к сети Интернет, наличие компьютеров для выполнения задания диагностики, возможность воспользоваться ПК в свободное от уроков время, курсы переподготовки педагогических работников в области применения ИКТ и др.);
3. принять меры по устранению причин, препятствующих достижению удовлетворительных результатов обучающимися муниципального образования;
4. организовать распространение практик школ с положительной динамикой;
5. выяснить причины, по которым заявленные в качестве экспертов педагоги не приняли участие в проверке работ, более тщательно подходить к вопросу выбора экспертов.

V. Рекомендовать методическим объединениям образовательных организаций:

1. проанализировать результаты диагностики в динамике, с последующим представлением аналитической справки на своем официальном сайте;
2. выявить проблемные зоны;
3. разработать меры по совершенствованию методов отработки диагностируемых умений.

Статистика результатов диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных УУД в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области в разрезе региона, МО и ОО, 2019 год

	Результаты Иркутской области
	Результаты муниципальных образований
	Доля обучающихся от количества, принявших участие (показатель региона, МО)
	ОО, не принявшие участие в диагностике

В показателях «Критерий оценивания» указано количество участников, выполнивших условие критерия.

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	27483	18588	68	17838	10315	8171	11673	10681	16135	14066	8712
				96	55	44	63	57	87	76	47
Аларский район	241	214	89	202	122	102	131	131	188	165	113
				94	57	48	61	61	88	77	53
МБОУ Кутуликская СОШ	59	57	97	57	33	28	30	35	52	44	32
МБОУ Аларская СОШ	18	21	117	18	9	9	16	4	18	14	9
МБОУ Забитуйская СОШ	29	21	72	16	8	2	8	2	20	14	3
МБОУ Иваническая СОШ	12	12	100	12	7	8	11	11	12	10	8
МБОУ Идеальская СОШ	12	12	100	12	10	7	8	8	9	11	9
МКОУ Тыргетуйская СОШ	14	12	86	12	6	5	7	12	11	12	7
МБОУ Маниловская СОШ	12	10	83	10	8	9	9	8	9	9	8
МБОУ Нельхайская СОШ	9	9	100	9	5	3	6	3	7	7	4
МКОУ Ныгдинская СОШ	9	9	100	9	2	5	6	9	7	7	5
МБОУ Бахтайская СОШ	8	7	88	6	4	4	5	7	5	4	4
МБОУ Табарсукская СОШ	9	7	78	7	3	3	2	4	5	6	3

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ Могоеновская СОШ	8	7	88	7	2	0	0	0	5	4	0
МБОУ Ангарская СОШ	11	6	55	5	3	0	3	5	6	3	2
МБОУ Александровская СОШ	7	6	86	6	6	6	5	6	5	5	6
МБОУ Алятская СОШ	5	5	100	5	5	3	4	5	5	4	3
МКОУ Головинская ООШ	6	5	83	5	4	4	5	5	5	4	4
МБОУ Зонская СОШ	8	4	50	3	4	3	3	4	3	4	3
МКОУ Егоровская ООШ	5	4	80	3	3	3	3	3	4	3	3
Балаганский район	121	92	76	87	54	44	52	51	71	56	46
				95	59	48	57	55	77	61	50
МБОУ Балаганская СОШ № 1	30	31	103	29	19	15	13	13	25	14	15
МБОУ Балаганская СОШ № 2	32	19	59	17	13	7	9	13	12	11	6
МБОУ Заславская СОШ	9	9	100	8	6	6	5	6	8	6	7
МБОУ Коноваловская СОШ	18	9	50	9	4	4	8	9	9	8	5
МБОУ Кумарейская СОШ	15	9	60	9	2	3	4	0	6	3	4
МБОУ Биритская СОШ	10	8	80	8	4	5	7	5	5	7	4

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ Тарнопольская СОШ	4	4	100	4	3	2	3	2	3	4	3
МБОУ Шарагайская СОШ	3	3	100	3	3	2	3	3	3	3	2
Баяндаевский район	141	106	75	101	55	39	56	33	85	77	39
				95	52	37	53	31	80	73	37
МБОУ Баяндаевская СОШ	53	42	79	40	22	17	26	12	35	36	14
МБОУ Покровская СОШ	11	11	100	10	7	4	5	0	9	7	6
МБОУ Загатуйская СОШ	9	9	100	8	2	5	1	0	6	1	2
МБОУ Хатар-Хадайская СОШ	9	8	89	8	5	4	3	5	8	6	4
МБОУ Люрская СОШ	7	7	100	7	2	1	4	4	4	5	2
МБОУ Нагалькская СОШ	7	7	100	7	4	2	3	3	4	6	4
МБОУ Тургеневская СОШ	13	7	54	7	4	2	4	2	6	3	3
МБОУ Хоготовская СОШ	10	5	50	5	3	0	2	0	4	4	0
МБОУ Васильевская СОШ	4	4	100	4	3	1	3	1	4	3	0
МБОУ Ользоновская СОШ	6	4	67	4	3	2	4	4	4	4	2

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ Половинская СОШ	6	2	33	1	0	1	1	2	1	2	2
МБОУ "Кырменская ООШ"	1	0	0								
МБОУ Гаханская СОШ	5	0	0								
Бодайбинский район	225	184	82	175	94	74	104	102	147	137	83
				95	51	40	57	55	80	74	45
МБОУ "СОШ №1"	111	88	79	83	50	37	40	54	72	60	39
МБОУ "СОШ №3 г.Бодайбо"	30	26	87	26	13	12	14	13	23	17	16
МБОУ "СОШ №4 г.Бодайбо"	19	19	100	19	7	3	14	9	10	15	3
МКОУ "Мамаканская СОШ"	25	17	68	14	9	7	10	10	13	14	8
МКОУ "Артемовская СОШ"	14	15	107	14	6	7	11	7	14	15	9
МКОУ "Перевозовская СОШ"	10	10	100	10	5	4	8	8	10	10	4
МКОУ "Балахнинская СОШ"	6	5	83	5	4	4	4	1	5	4	4
МКОУ "Кропоткинская СОШ"	10	4	40	4	0	0	3	0	0	2	0
Боханский район	254	219	86	213	112	106	127	119	176	155	103
				97	51	48	58	54	80	71	47

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ "Боханская СОШ №1"	47	45	96	44	28	28	31	37	38	37	28
МБОУ Боханская СОШ № 2	23	25	109	24	13	11	12	6	16	14	11
МБОУ Олонская СОШ	28	25	89	25	8	3	7	10	18	20	7
МБОУ "Хохорская СОШ"	23	19	83	19	10	11	12	4	13	16	9
МБОУ "Тарасинская СОШ"	18	16	89	16	6	5	9	6	14	10	3
МБОУ "Верхне-Идинская СОШ"	22	16	73	15	10	7	11	13	13	9	6
МБОУ "Ново-Идинская СОШ"	12	15	125	15	10	10	10	7	13	12	10
МБОУ "Буретская СОШ"	11	11	100	11	6	6	10	9	11	7	7
МБОУ "Дундайская СОШ"	11	10	91	10	5	5	8	4	9	7	5
МБОУ Середкинская СОШ	10	9	90	9	6	7	3	9	8	7	6
МБОУ "Александровская СОШ"	13	8	62	6	3	4	5	8	7	7	4
МБОУ "Казачинская СОШ"	12	6	50	6	2	3	2	0	5	4	1
МБОУ "Каменская СОШ"	12	6	50	6	3	3	3	4	5	1	2
МБОУ Укырская СОШ	5	5	100	4	0	1	2	0	3	2	2

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ "Морозовская ООШ"	3	3	100	3	2	2	2	2	3	2	2
МБОУ Воробьевская ООШ	4	0	0								
Братский район	499	388	78	370	221	179	259	198	314	299	183
				95	57	46	67	51	81	77	47
МКОУ "Вихоревская СОШ №2"	82	75	91	72	41	33	39	39	60	60	30
МКОУ "Вихоревская СОШ №10"	61	63	103	59	39	37	46	30	37	42	36
МКОУ "Покоснинская СОШ"	36	31	86	31	18	12	22	23	28	24	17
МКОУ "Вихоревская СОШ №101"	35	30	86	29	16	11	22	17	28	23	11
МКОУ "Тангуйская СОШ"	27	20	74	15	6	4	9	7	14	16	3
МКОУ "Илирская СОШ №2"	18	17	94	17	9	11	15	6	17	17	11
МКОУ "Ключи-Булакская СОШ"	14	14	100	13	9	4	7	7	11	12	6
МКОУ "Добчурская СОШ"	10	11	110	11	6	6	7	2	7	4	5
МКОУ "Илирская СОШ №1"	13	10	77	9	9	8	9	10	10	10	9
МКОУ "Кежемская СОШ"	12	10	83	9	5	3	4	0	6	6	3

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МКОУ "Турманская СОШ"	9	10	111	10	7	6	6	9	10	9	6
МКОУ "Большеокинская СОШ"	8	9	113	9	5	3	9	2	9	9	2
МКОУ "Александровская СОШ"	9	8	89	8	5	5	7	5	8	7	5
МКОУ "Кардойская ООШ"	8	7	88	6	1	2	3	0	4	2	1
МКОУ "Тарминская СОШ"	7	7	100	7	5	4	6	5	7	7	5
МКОУ "Шумиловская СОШ"	9	7	78	7	6	3	2	6	7	2	4
МКОУ "Карахунская СОШ"	5	7	140	7	4	2	6	5	7	5	3
МКОУ "Кузнецовская СОШ"	6	6	100	6	4	4	6	0	6	6	4
МКОУ "Озернинская СОШ"	6	6	100	6	5	3	6	0	6	6	4
МКОУ "Прибойновская СОШ"	6	5	83	5	2	2	3	2	4	4	2
МКОУ "Вихоревская СОШ №1"	27	4	15	4	2	1	3	2	3	2	3
МКОУ "Леоновская ООШ"	5	4	80	4	1	3	3	2	3	3	1
МКОУ "Дубынинская ООШ"	3	3	100	2	1	1	3	2	3	3	1

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МКОУ "Калтукская СОШ"	14	3	21	3	2	0	1	2	2	2	1
МКОУ "Кобляковская СОШ"	12	3	25	3	1	0	1	3	3	3	1
МКОУ "Куватская СОШ"	5	3	60	3	2	2	2	2	3	3	2
МКОУ "Мамырская СОШ"	4	3	75	3	2	1	3	3	3	3	2
МКОУ "Кобинская ООШ"	8	2	25	2	0	2	2	0	0	1	0
МКОУ "Кумейская ООШ"	8	2	25	2	2	2	2	1	2	2	1
МКОУ "Наратаевская СОШ"	3	2	67	2	1	0	1	1	0	0	0
МКОУ "Новодолоновская СОШ"	2	2	100	2	2	2	2	1	2	2	2
МКОУ "Приреченская ООШ"	3	2	67	2	1	0	2	2	2	2	1
МКОУ "Тэминская СОШ"	5	2	40	2	2	2	0	2	2	2	1
МКОУ "Боровская СОШ"	2	0	0								
МКОУ "Харанжинская СОШ"	9	0	0								

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МКОУ "Зябинская СОШ"	8	0	0								
город Ангарск	2438	1347	55	1286	733	555	752	757	1106	969	597
				95	54	41	56	56	82	72	44
МБОУ "МСОШ"	130	103	79	99	57	41	62	68	84	82	38
МБОУ "СОШ №17"	97	88	91	88	47	28	37	67	73	67	30
МАОУ Лицей №2	122	87	71	86	58	50	44	74	82	71	58
МБОУ "СОШ №4"	112	78	70	69	47	30	45	42	67	59	32
МБОУ "СОШ №37"	113	77	68	75	34	28	44	21	56	50	35
МБОУ "СОШ №32"	67	67	100	62	24	12	27	41	45	28	13
МБОУ "СОШ №14"	86	65	76	63	32	26	45	47	58	54	29
МАОУ "СОШ №27"	75	64	85	62	42	44	46	38	55	50	44
МБОУ "Гимназия №1"	82	60	73	58	29	20	38	20	48	41	24
МБОУ "СОШ №39"	101	59	58	53	28	18	19	25	50	40	20
МБОУ "СОШ №20"	60	50	83	50	29	26	34	38	43	33	23
МБОУ "СОШ №19"	54	49	91	49	27	18	33	34	43	41	23
МАОУ "Ангарский лицей №1"	133	48	36	46	30	22	26	21	36	32	26
МБОУ "СОШ №5"	75	47	63	44	24	23	25	23	37	33	21
МБОУ "СОШ №31"	74	47	64	43	32	25	28	20	36	39	27

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ "СОШ №3"	45	44	98	42	28	18	24	16	37	35	22
МБОУ "СОШ №9"	60	42	70	36	17	11	21	19	34	33	12
МБОУ "СОШ №29"	60	36	60	35	26	19	23	20	28	24	21
МБОУ "СОШ №10"	74	33	45	27	16	14	15	17	28	23	12
МБОУ "СОШ №30"	47	30	64	30	19	16	27	26	27	27	17
МБОУ "СОШ №11"	43	28	65	28	14	5	7	13	18	13	5
МБОУ "СОШ №7"	53	27	51	25	10	9	13	15	25	19	13
МБОУ "СОШ №38"	28	18	64	17	9	8	13	3	15	10	9
МАОУ "Гимназия №8"	112	17	15	17	9	8	11	5	14	8	9
МБОУ "СОШ №12"	29	16	55	15	8	4	12	4	14	11	4
МБОУ "СОШ №6"	66	16	24	16	9	8	7	8	12	12	6
МБОУ "СОШ №36"	90	13	14	13	8	7	6	7	11	9	7
МБОУ "СОШ №24"	78	9	12	9	5	5	9	6	6	6	3
МБОУ "СОШ №25"	51	8	16	8	6	4	2	5	5	6	4
МБОУ "О(С)ОШ"	16	5	31	5	1	2	1	0	3	3	3
МБОУ "СОШ №40"	79	5	6	5	2	2	3	5	5	3	2
МБОУ "ССОШ"	16	5	31	5	2	2	2	5	5	3	3
МБОУ "СОШ №15"	85	4	5	4	3	1	2	2	4	2	1
МБОУ "СОШ №16"	3	2	67	2	1	1	1	2	2	2	1

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ "ООШ №21"	16	0	0								
МБОУ "ООШ №22"	6	0	0								
город Братск	2309	1773	77	1710	1020	820	1165	1064	1550	1360	853
				96	58	46	66	60	87	77	48
МБОУ "СОШ №46"	127	114	90	109	66	43	70	57	103	74	46
МБОУ "СОШ №31"	118	91	77	88	58	44	62	73	85	74	51
МБОУ "СОШ №39"	103	87	84	82	50	46	56	53	76	66	43
МБОУ "СОШ №14"	87	78	90	78	59	46	42	58	69	65	49
МБОУ "СОШ №18"	103	75	73	75	36	28	44	26	55	52	33
МБОУ "СОШ №35"	83	74	89	73	48	47	63	68	70	67	49
МБОУ "СОШ №16"	85	73	86	71	29	25	47	19	59	59	22
МБОУ "СОШ №8"	76	70	92	68	34	29	43	48	61	55	26
МБОУ "СОШ №3"	74	63	85	62	42	23	34	37	59	52	31
МБОУ "СОШ №5"	65	59	91	47	31	24	35	29	37	36	23
МБОУ "СОШ №41"	89	56	63	55	22	10	21	11	41	35	14
МБОУ "Гимназия №1"	80	56	70	56	39	31	42	44	54	44	34
МБОУ "СОШ №45"	57	55	96	54	37	27	40	47	55	42	25
МБОУ "СОШ №9"	58	55	95	52	32	31	35	16	41	46	28
МБОУ "СОШ №24"	58	53	91	52	29	28	37	41	43	38	30

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ "Лицей №1"	59	51	86	49	31	27	39	31	41	39	31
МБОУ "Лицей №2"	87	51	59	47	29	26	42	31	44	45	27
МБОУ "СОШ №37"	59	50	85	47	29	19	35	30	46	45	22
МБОУ "СОШ №12"	84	46	55	45	25	20	31	22	42	39	23
МБОУ "Лицей №3"	74	45	61	43	23	16	27	14	36	32	16
МБОУ "СОШ №1"	46	45	98	45	20	14	21	30	44	37	16
МБОУ "СОШ №32"	59	43	73	41	27	20	34	32	42	37	21
МБОУ "СОШ №42"	85	42	49	38	22	23	32	21	37	30	23
МБОУ "СОШ №40"	56	37	66	37	23	20	33	11	35	32	19
МБОУ "СОШ №15"	46	37	80	37	26	25	34	26	36	28	24
МБОУ "СОШ №6"	42	33	79	33	19	15	17	31	31	20	15
МБОУ "СОШ №30"	42	32	76	32	25	25	24	29	32	27	24
МБОУ "СОШ №26"	50	31	62	31	16	10	22	17	29	24	11
МБОУ "СОШ №36"	33	30	91	30	20	21	22	29	29	20	24
МБОУ "СОШ №13"	55	28	51	27	14	9	13	11	23	19	9
МБОУ "СОШ №20"	38	27	71	26	17	12	18	14	25	23	15
МБОУ "СОШ №43"	40	24	60	22	9	10	18	19	20	20	8
МБОУ "СОШ №19"	25	21	84	18	12	8	9	15	17	11	6
МБОУ "СОШ №34"	32	16	50	15	10	10	11	12	13	12	7

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ "СОШ №29"	15	12	80	12	5	3	4	7	11	7	4
МБОУ "ООШ №17"	12	9	75	9	5	3	4	5	9	6	3
МБОУ "СОШ №4"	7	4	57	4	1	2	4	0	0	2	1
город Зима	339	317	94	300	174	154	190	168	269	239	152
				95	55	49	60	53	85	75	48
МБОУ "СОШ №9"	72	72	100	70	36	37	40	40	57	53	38
МБОУ "СОШ №8"	57	56	98	54	18	15	36	5	48	40	12
МБОУ "СОШ №26"	54	46	85	42	33	30	31	36	44	33	29
МБОУ "СОШ №10"	41	40	98	39	28	27	28	35	38	35	24
МБОУ "СОШ №7"	45	40	89	34	24	14	14	15	29	34	16
МБОУ "СОШ №5"	46	38	83	36	19	17	25	21	29	22	18
МБОУ "Зиминский лицей"	24	25	104	25	16	14	16	16	24	22	15
город Иркутск	6980	4271	61	4108	2444	1940	2737	2299	3763	3258	2069
				96	57	45	64	54	88	76	48
МАОУ г. Иркутска СОШ №63	126	215	171	204	121	83	113	136	198	161	94
МБОУ г. Иркутска СОШ №4	161	153	95	151	83	70	100	51	143	114	75
МБОУ г. Иркутска СОШ №64	155	137	88	135	83	65	93	73	118	113	66

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ г. Иркутска СОШ №75	131	122	93	109	49	35	69	34	118	104	22
МБОУ г. Иркутска СОШ №77	119	120	101	119	69	54	85	110	111	100	56
МБОУ г. Иркутска СОШ №55	124	118	95	116	62	39	76	63	101	76	46
МБОУ Гимназия №44 г. Иркутска	152	116	76	113	73	61	81	58	109	99	72
МБОУ г. Иркутска лицей №3	161	114	71	113	70	57	83	55	97	89	63
МБОУ г. Иркутска СОШ №38	115	99	86	98	66	57	68	77	97	85	62
МБОУ г. Иркутска СОШ №71	105	96	91	95	47	35	47	32	81	69	40
МБОУ г. Иркутска СОШ №28	104	94	90	85	59	55	76	74	84	70	58
МБОУ г. Иркутска СОШ №5	100	92	92	87	60	52	67	84	86	81	51
МБОУ г. Иркутска СОШ №49	93	91	98	84	54	46	53	41	79	72	45
МБОУ г. Иркутска СОШ №53	128	90	70	88	59	41	56	73	83	78	48
МАОУ г. Иркутска гимназия №2	146	88	60	86	54	34	59	54	70	63	39
МБОУ г. Иркутска СОШ №6	94	86	91	84	56	48	54	45	76	67	50

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ г. Иркутска СОШ №35	114	81	71	74	41	32	41	41	73	61	34
МБОУ г. Иркутска СОШ №27	103	80	78	74	31	23	45	31	54	61	32
МАОУ ЦО №47 г. Иркутска	173	76	44	71	51	43	57	63	68	65	45
МБОУ г. Иркутска СОШ №18	111	75	68	69	51	50	59	65	72	63	47
МБОУ г. Иркутска СОШ №66	167	72	43	70	24	21	51	24	63	53	21
МБОУ г. Иркутска Лицей №1	87	71	82	71	44	40	55	53	66	52	43
МБОУ г. Иркутска СОШ №45	56	71	127	71	27	28	52	14	50	43	31
МБОУ г. Иркутска гимназия №3	120	71	59	69	46	43	48	59	68	56	44
МБОУ г. Иркутска СОШ №30	84	68	81	67	43	40	35	52	64	58	43
МБОУ г. Иркутска СОШ №39	138	68	49	63	37	19	39	22	53	51	23
МБОУ г. Иркутска СОШ №43	78	68	87	66	27	19	46	9	60	50	25
МБОУ г. Иркутска СОШ №12	81	67	83	65	34	31	43	25	46	60	33
МБОУ г. Иркутска СОШ №14	201	66	33	63	43	30	46	35	60	55	33

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ г. Иркутска СОШ №9	88	62	70	59	30	16	37	32	54	39	22
МБОУ г. Иркутска СОШ №76	105	61	58	60	29	28	41	29	52	42	30
МБОУ г. Иркутска СОШ №21	103	60	58	59	35	24	42	20	52	45	27
МБОУ г. Иркутска СОШ №67	78	60	77	57	26	22	45	25	55	46	22
МАОУ г. Иркутска СОШ №69	157	60	38	55	32	29	37	29	50	41	32
МБОУ г. Иркутска СОШ №19	162	60	37	58	37	30	40	45	55	44	31
МБОУ г. Иркутска СОШ №23	162	58	36	56	39	30	30	17	47	39	32
МБОУ г. Иркутска СОШ №24	105	58	55	58	42	33	42	28	51	40	40
МБОУ г. Иркутска СОШ №15	56	53	95	52	39	35	41	33	53	47	36
МБОУ Гимназия №25 г. Иркутска	150	53	35	51	31	25	27	21	42	45	26
МБОУ г. Иркутска СОШ №40	113	50	44	47	20	13	28	14	36	37	18
МБОУ г. Иркутска ООШ №68	62	48	77	45	19	18	30	25	46	33	18
МБОУ г. Иркутска СОШ №2	80	47	59	44	29	19	25	26	45	32	23

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ г. Иркутска СОШ №65	50	46	92	46	25	15	31	13	40	34	20
МБОУ г. Иркутска СОШ №7	79	45	57	43	25	11	18	18	36	21	14
МБОУ г. Иркутска СОШ №42	75	44	59	40	26	22	15	29	39	31	20
МБОУ г. Иркутска школа-интернат №13	45	42	93	42	24	13	24	34	37	33	16
МБОУ г. Иркутска СОШ №17	54	40	74	40	28	25	30	31	38	30	23
МБОУ г. Иркутска СОШ №72	51	40	78	38	27	22	23	25	36	33	24
МБОУ г. Иркутска СОШ №1	51	39	76	33	29	23	23	11	36	26	21
МБОУ г. Иркутска СОШ №37	57	39	68	35	20	9	21	14	32	32	10
МБОУ г. Иркутска СОШ №73	59	37	63	36	26	22	21	26	36	25	22
МБОУ г. Иркутска СОШ №29	34	36	106	35	28	22	19	32	32	28	22
МБОУ г. Иркутска СОШ №46	38	36	95	36	20	20	23	17	34	29	23
МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска	60	35	58	35	24	22	31	20	34	30	20
МБОУ г. Иркутска СОШ №26	88	34	39	32	16	18	24	26	28	25	18

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ г. Иркутска СОШ №20	71	33	46	31	19	12	17	12	26	16	9
МБОУ г. Иркутска ООШ №8	33	28	85	28	15	12	16	7	24	17	9
МБОУ г. Иркутска СОШ №36	37	25	68	25	17	12	18	9	17	17	13
МБОУ г. Иркутска СОШ №57	160	24	15	24	17	16	17	11	22	20	14
МБОУ г. Иркутска СОШ №11	91	23	25	23	14	12	22	5	21	16	10
МБОУ г. Иркутска СОШ №80	111	22	20	20	14	9	9	5	17	15	9
МБОУ г. Иркутска СОШ №50	85	21	25	21	11	6	14	13	20	19	5
МБОУ г. Иркутска лицей-интернат №1	58	16	28	16	10	12	13	10	14	14	11
МАОУ г. Иркутска СОШ №33	40	16	40	16	5	7	12	4	11	14	9
МБОУ г. Иркутска СОШ №16	73	15	21	15	10	7	8	12	13	8	9
МБОУ г. Иркутска СОШ №31	73	14	19	13	9	6	7	4	12	9	8
МБОУ г. Иркутска СОШ №10	102	10	10	10	5	3	7	3	10	6	3
МБОУ г. Иркутска СОШ №32	111	9	8	9	4	5	7	8	6	7	5

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ г. Иркутска СОШ №3	86	7	8	5	4	4	5	3	6	4	4
МБОУ г. Иркутска СОШ №22	86	0	0								
МБОУ г. Иркутска СОШ №34	74	0	0								
город Саянск	421	335	80	323	207	158	203	230	296	271	183
				96	62	47	61	69	88	81	55
МОУ "СОШ №2"	94	81	86	79	49	34	44	63	76	64	38
МОУ "СОШ №5"	86	68	79	65	43	34	34	27	53	48	39
МОУ "СОШ №7"	48	48	100	43	29	20	36	39	41	40	27
МОУ "СОШ №3"	55	46	84	46	34	24	30	45	45	42	27
МОУ "СОШ №4"	80	41	51	39	19	19	23	23	36	33	22
МОУ "Гимназия"	34	33	97	33	20	14	21	19	27	28	16
МОУ "СОШ №6"	24	18	75	18	13	13	15	14	18	16	14
город Свирск	180	98	54	90	42	38	66	51	84	80	36
				92	43	39	67	52	86	82	37
МОУ "СОШ №3 г. Свирск"	52	39	75	37	21	21	32	29	38	37	20
МОУ "СОШ №1 г. Свирска"	57	28	49	26	10	8	13	12	20	19	8

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МОУ "СОШ №2 г.Свирска"	49	21	43	18	8	6	14	4	17	15	5
МОУ "ООШ"	6	6	100	5	0	0	5	6	6	5	0
МОУ "Макарьевская СОШ"	16	4	25	4	3	3	2	0	3	4	3
город Тулун	577	332	58	319	176	143	198	247	306	260	144
				96	53	43	60	74	92	78	43
МБОУ "СОШ №1"	117	97	83	94	48	39	66	87	95	82	37
МБОУ "СОШ №19"	57	56	98	54	35	28	31	42	50	44	29
МБОУ "СОШ №2"	76	34	45	32	17	9	13	20	28	25	13
МБОУ "СОШ №4"	35	33	94	31	11	8	25	23	30	19	3
МБОУ "СОШ №6"	46	26	57	24	17	15	20	18	23	23	15
МБОУ "СОШ №25"	103	26	25	26	16	11	12	19	24	25	13
МБОУ "СОШ №7"	50	23	46	23	15	16	15	20	23	20	16
МБОУ "Гимназия"	44	21	48	20	10	10	10	11	18	16	11
МБОУ "СОШ №20"	49	16	33	15	7	7	6	7	15	6	7
город Усолье-Сибирское	896	653	73	609	349	260	411	347	554	498	276
				93	53	40	63	53	85	76	42
МБОУ "СОШ №5"	100	89	89	60	28	15	47	19	59	57	15
МБОУ "СОШ №2"	79	79	100	79	54	32	48	70	73	60	41

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ "СОШ №13"	75	75	100	74	43	35	41	41	65	65	34
МБОУ "СОШ №3"	100	69	69	69	20	20	47	31	56	55	20
МБОУ "Гимназия №9"	79	63	80	59	39	27	42	32	56	48	33
МБОУ "СОШ №12"	77	63	82	59	39	28	42	31	50	48	30
МБОУ "СОШ №10"	51	47	92	47	33	25	35	39	43	34	32
МБОУ "СОШ №16"	56	46	82	43	22	18	29	32	43	38	17
МБОУ "Лицей №1"	50	33	66	32	16	17	24	7	26	24	13
МБОУ "СОШ №17"	65	31	48	30	15	13	20	9	28	25	7
МБОУ "СОШ №15"	37	27	73	26	22	14	19	19	25	18	16
МБОУ "СОШ №6"	42	14	33	14	7	5	6	3	14	11	7
МБОУ "ООШ №8"	17	12	71	12	9	9	8	10	12	11	9
МБОУ "Гимназия №1"	68	5	7	5	2	2	3	4	4	4	2
город Усть-Илимск	897	750	84	724	450	374	528	505	668	565	402
				97	60	50	70	67	89	75	54
МАОУ "СОШ № 11"	92	90	98	87	55	44	58	59	82	80	37
МАОУ "СОШ №12"	75	72	96	68	33	29	46	38	58	48	30
МАОУ "СОШ №14"	42	35	83	33	16	10	30	30	30	27	10
МАОУ "СОШ №5"	73	34	47	34	16	12	22	21	30	24	17
МАОУ "СОШ №9"	74	64	86	64	46	39	41	47	63	50	41

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МАОУ "Городская гимназия №1"	51	50	98	50	36	26	39	36	45	35	32
МАОУ "СОШ № 13"	50	50	100	48	29	23	35	40	44	39	22
МАОУ "СОШ №7"	72	54	75	49	36	24	31	33	43	30	29
МАОУ "Экспериментальный лицей "НОК"	67	50	75	47	23	18	31	32	43	39	24
МБОУ "СОШ №1"	57	48	84	47	28	30	40	41	46	36	31
МБОУ "СОШ №15"	75	60	80	60	32	27	44	26	51	38	29
МБОУ "СОШ №17"	65	64	98	62	42	39	54	51	63	54	46
МБОУ "СОШ №2"	21	21	100	19	18	17	13	17	20	18	16
МБОУ "СОШ №8"	83	58	70	56	40	36	44	34	50	47	38
город Черемхово	550	386	70	373	226	178	228	265	345	286	185
				97	59	46	59	69	89	74	48
МОУ Школа №3	101	97	96	94	56	45	52	69	91	73	51
МОУ Школа №5	70	62	89	61	39	31	44	49	58	47	34
МОУ Школа №8	75	57	76	54	35	21	31	31	48	40	19
МОУ Лицей	47	40	85	39	27	22	24	27	35	31	25
МОУ Школа №22	40	34	85	34	19	15	23	22	27	23	16
МОУ Школа №9	23	24	104	24	12	6	15	20	23	19	7

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МОУ Школа №23	22	20	91	19	12	10	12	19	18	16	8
МОУ Школа №4	17	16	94	16	9	9	8	13	16	13	8
МОУ Школа №15	27	15	56	13	4	5	8	5	13	8	4
МОУ Школа №16	20	7	35	7	6	7	4	4	5	6	7
МОУ Школа №6	9	6	67	4	1	1	2	1	4	4	1
МОУ Школа №1	79	4	5	4	3	2	2	1	4	4	2
МОУ Школа №30	20	4	20	4	3	4	3	4	3	2	3
Жигаловский район	127	103	81	95	55	51	62	68	90	71	49
				92	53	50	60	66	87	69	48
МКОУ Жигаловская СОШ №1	54	44	81	42	26	21	23	28	41	28	21
МКОУ СОШ №2 п. Жигалово	21	19	90	17	7	9	14	10	14	12	7
МКОУ Знаменская СОШ	12	12	100	11	8	6	5	11	11	11	6
МКОУ Чиканская СОШ	8	8	100	7	4	5	7	8	7	5	4
МКОУ Тутурская СОШ	9	7	78	6	3	4	4	4	6	5	5
МКОУ Дальнезагорская СОШ	7	6	86	5	4	3	3	5	5	5	3
МУКОУ Тимошинская ООШ	3	4	133	4	1	1	3	0	3	2	1

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МКОУ Лукиновская ООШ	1	1	100	1	1	1	1	1	1	1	1
МКОУ Петровская ООШ	2	1	50	1	1	1	1	1	1	1	1
МКОУ Усть-Илгинская ООШ	1	1	100	1	0	0	1	0	1	1	0
МКОУ Рудовская СОШ	9	0	0								
Заларинский район	350	203	58	192	104	79	117	98	171	153	87
				95	51	39	58	48	84	75	43
МБОУ Заларинская СОШ №1	85	76	89	70	38	27	41	43	63	61	28
МБОУ Холмогурская СОШ	21	18	86	17	5	3	11	3	12	11	4
МБОУ Заларинская СОШ №2	47	17	36	16	11	7	13	5	13	12	7
МБОУ Семеновская СОШ	15	15	100	15	10	9	11	1	14	11	10
МБОУ Бабагайская СОШ	13	10	77	10	5	3	7	5	9	8	3
МБОУ Бажирская ООШ	14	8	57	8	2	3	4	4	8	5	5
МБОУ Заларинская ООШ	14	8	57	8	4	4	3	4	6	8	1
МБОУ Солерудниковская гимназия	38	7	18	6	4	3	4	3	5	5	2

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ Моисеевская СОШ	7	7	100	7	5	4	3	7	7	5	5
МБОУ Мойганская СОШ	11	5	45	5	3	1	2	3	5	4	3
МБОУ Ханжиновская СОШ	13	5	38	5	3	4	3	4	5	4	4
МБОУ Сортовская ООШ	5	5	100	5	1	0	0	5	5	4	1
МБОУ Хор-Тагнинская СОШ	6	4	67	3	2	2	1	3	4	3	3
МБОУ Большезаимская ООШ	3	3	100	3	2	1	2	2	3	1	2
МБОУ Троицкая СОШ	18	3	17	3	1	0	3	0	3	2	0
МБОУ Тыретская СОШ	9	3	33	3	3	2	2	0	1	3	3
МБОУ Черемшанская СОШ	5	3	60	3	2	3	3	3	3	2	2
МБОУ Новочеремховская ООШ	4	2	50	1	1	1	1	1	1	1	1
МБОУ Веренская СОШ	11	2	18	2	2	1	2	1	2	2	2
МБОУ Тагнинская ООШ	2	2	100	2	0	1	1	1	2	1	1
МБОУ Владимирская СОШ	9	0	0								
Зиминский район	132	115	87	107	55	47	71	81	98	90	56
				93	48	41	62	70	85	78	49

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МОУ Кимильтейская СОШ	34	29	85	29	18	17	19	26	28	25	18
МОУ Батаминская СОШ	17	18	106	16	8	6	12	13	15	14	8
МОУ Ухтуйская СОШ	24	15	63	12	5	3	4	7	11	7	6
МОУ Хазанская СОШ	16	14	88	12	4	3	11	10	13	11	3
МОУ Покровская СОШ	9	9	100	9	5	4	5	6	9	6	5
МОУ Самарская СОШ	5	7	140	7	3	4	5	5	6	7	4
МОУ Б-Воронежская ООШ	7	6	86	6	5	4	3	0	5	5	5
МОУ Зулумайская СОШ	5	5	100	5	2	1	3	3	1	4	1
МОУ Масляногорская СОШ	5	4	80	4	2	2	4	4	4	4	2
МБОУ Басалаевская ООШ	3	3	100	3	0	0	2	2	1	2	1
МОУ Филипповская СОШ	3	3	100	3	1	1	2	3	3	3	2
МОУ Новолетниковская СОШ	2	2	100	1	2	2	1	2	2	2	1
МОУ Урункуйская ООШ	2	0	0								
Иркутский район	1338	656	49	626	350	263	409	306	562	487	284
				95	53	40	62	47	86	74	43
МОУ ИРМО "СОШ п. Молодежный"	157	105	67	96	56	33	43	34	79	65	37

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МОУ ИРМО "Мамоновская СОШ"	58	72	124	70	36	29	45	33	68	58	35
МОУ ИРМО "Хомутовская СОШ №1"	65	58	89	58	36	42	50	42	57	51	44
МОУ ИРМО "Кудинская СОШ"	65	42	65	40	15	6	30	4	30	37	2
МОУ ИРМО "Большереченская СОШ"	42	40	95	39	32	27	31	29	38	34	27
МОУ ИРМО "Марковская СОШ"	134	34	25	34	24	17	26	14	26	23	17
МОУ ИРМО "Уриковская СОШ"	138	34	25	33	11	4	15	13	29	23	7
МОУ ИРМО "Оекская СОШ"	69	32	46	26	16	12	21	9	27	21	14
МОУ ИРМО "Карлукская СОШ"	40	28	70	28	20	16	21	23	27	22	20
МОУ ИРМО "Ширяевская СОШ"	36	27	75	26	12	7	9	9	24	19	5
МОУ ИРМО "Гороховская СОШ"	32	23	72	22	8	5	16	9	21	17	7
МОУ ИРМО "Максимовская СОШ"	24	23	96	23	13	14	19	19	23	21	15
МОУ ИРМО "Усть-Кудинская СОШ"	51	20	39	18	12	6	12	6	16	14	7

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МОУ ИРМО "Пивоваровская СОШ"	74	18	24	17	12	10	9	11	16	12	8
МОУ ИРМО "Листвянская СОШ"	22	17	77	17	6	4	14	0	13	9	5
МОУ ИРМО "Бутырская СОШ"	18	17	94	17	10	8	12	12	15	13	10
МОУ ИРМО "Ревякинская СОШ"	21	16	76	14	5	1	6	4	12	9	1
МОУ ИРМО "Смоленская СОШ"	52	13	25	13	7	6	8	5	12	9	6
МОУ ИРМО "Малоголоустненская СОШ"	13	12	92	11	5	5	8	10	11	11	4
МОУ ИРМО "Плишкинская СОШ"	15	12	80	12	7	4	8	9	9	9	5
МОУ ИРМО "Большеголоустненская ООШ"	9	6	67	6	4	2	2	6	5	6	4
МОУ ИРМО "Горячеключевская СОШ"	14	5	36	5	3	5	3	4	4	3	4
МОУ ИРМО "Хомутовская СОШ №2"	142	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
МОУ ИРМО "Никольская СОШ"	32	1	3	1	0	0	1	1	0	1	0

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МОУ ИРМО "В(С)ОШ"	15	0	0	Учитывалась только численность семиклассников ОО для общей статистики по региону и МО. Участие данной ОО не предусматривалось, т.к. учреждение находится при исправительной колонии							
Казачинско-Ленский район	249	231	93	228	129	118	159	174	203	181	115
				99	56	51	69	75	88	78	50
МОУ "Магистральнинская СОШ №2"	66	66	100	65	42	42	45	64	58	50	37
МОУ Казачинская СОШ	47	46	98	46	17	11	22	23	37	38	11
МОУ "Ульканская СОШ №2"	56	45	80	45	32	24	42	36	44	38	24
МБОУ "Магистральнинская СОШ №22"	27	23	85	23	11	11	14	20	22	17	11
МОУ "Ключевская СОШ"	18	18	100	18	10	10	13	12	14	12	11
МКОУ "Ульканская ООШ №1"	13	12	92	12	9	10	7	10	11	10	10
МОУ "Окунайская СОШ №1"	12	11	92	11	2	3	8	4	7	8	5
МКОУ "Небельская ООШ"	6	6	100	4	4	4	4	3	6	6	4
МОУ "Карамская ООШ"	4	4	100	4	2	3	4	2	4	2	2
Катангский район	44	36	82	36	20	20	19	11	29	29	15

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
				100	56	56	53	31	81	81	42
МКОУ СОШ с. Ербогачен	29	21	72	21	11	11	13	5	17	18	6
МКОУ СОШ с. Подволошино	7	7	100	7	3	4	1	3	5	5	3
МКОУ СОШ с. Непа	4	4	100	4	3	2	3	2	3	3	3
МКОУ СОШ с. Преображенка	3	3	100	3	2	2	1	0	3	2	2
МКОУ СОШ с. Бур	1	1	100	1	1	1	1	1	1	1	1
Качугский район	171	128	75	124	74	54	84	74	119	97	68
				97	58	42	66	58	93	76	53
МКОУ Качугская СОШ №1	70	42	60	40	19	7	20	17	37	30	11
МКОУ Качугская СОШ №2	31	29	94	29	20	17	22	26	29	27	24
МКОУ Манзурская СОШ	17	13	76	13	9	8	9	5	13	11	10
МКОУ Бирюльская СОШ	12	12	100	12	5	5	10	8	12	9	5
МКОУ Харбатовская СОШ	13	7	54	6	4	1	4	5	4	4	2
МКОУ Ангинская СОШ	5	6	120	6	4	5	3	2	5	5	4
МКОУ Бутаковская СОШ	5	5	100	4	4	4	4	5	5	5	5

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МКОУ Верхоленская СОШ	4	5	125	5	4	2	5	4	5	4	2
МКОУ Залогская ООШ	5	5	100	5	3	4	5	1	5	1	4
МКОУ Белоусовская ООШ	5	4	80	4	2	1	2	1	4	1	1
МКОУ Вершина-Тутурская ООШ	4	0	0								
Киренский район	222	146	66	142	93	75	110	115	137	114	92
				97	64	51	75	79	94	78	63
МКОУ "Средняя школа №5"	46	43	93	43	25	22	39	38	41	39	29
МКОУ "Средняя школа №3"	33	32	97	32	27	23	29	32	31	22	30
МКОУ "Средняя школа п. Алексеевск"	35	22	63	21	12	8	11	14	20	16	10
МКОУ "Средняя школа №6"	23	15	65	13	9	8	9	14	14	11	7
МКОУ "Средняя школа №1"	58	13	22	13	9	7	9	5	12	11	7
МКОУ "Средняя школа п. Юбилейный"	7	6	86	6	3	5	3	2	6	6	4
МКОУ "Основная школа № 9"	8	4	50	4	2	0	1	0	3	2	0
МКОУ "СОШ с. Макарово"	5	4	80	4	2	0	4	4	4	3	2

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МКОУ "СОШ с. Алымовка"	3	3	100	3	2	2	3	3	3	1	3
МКОУ "Средняя школа с. Кривая Лука"	3	3	100	2	1	0	1	2	2	2	0
МКОУ "Средняя школа с. Петропавловское"	1	1	100	1	1	0	1	1	1	1	0
Куйтунский район	381	305	80	301	172	141	213	229	275	238	151
				99	56	46	70	75	90	78	50
МКОУ "СОШ №1" р.п.Куйтун	85	55	65	55	32	26	35	39	50	48	28
МКОУ "Центр образования "Возрождение" р.п. Куйтун	50	37	74	34	28	23	29	27	33	26	24
МБОУ ЦО "Альянс" п. Харик	32	30	94	29	18	15	23	25	29	23	15
МКОУ Карымская СОШ	28	28	100	28	14	14	20	24	23	20	14
МБОУ ЦО "Каразей"	15	17	113	17	7	10	14	14	15	12	11
МКОУ СОШ № 2 р.п. Куйтун	20	17	85	17	9	5	12	14	15	16	6
МКОУ Кундуйская СОШ	13	15	115	15	8	5	8	14	15	12	8
МКОУ "Уянская СОШ"	14	13	93	13	6	5	7	10	13	7	2

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МКОУ "Лермонтовская СОШ"	13	12	92	12	8	5	12	10	11	8	5
МКОУ "Уховская СОШ"	12	12	100	12	6	2	5	10	12	10	3
МКОУ Барлукская СОШ	17	11	65	11	5	5	6	10	11	7	5
МКОУ Тулинская СОШ	16	11	69	11	4	2	7	1	9	8	1
МКОУ "Андрюшинская ООШ"	12	9	75	9	6	6	8	6	8	7	6
МКОУ "Чеботарихинская СОШ"	8	8	100	8	5	4	7	3	7	7	5
МКОУ Алкинская ООШ	7	7	100	7	5	5	4	7	7	7	6
МКОУ Усть-Кадинская СОШ	5	6	120	6	3	1	3	5	6	6	4
МКОУ "Ленинская СОШ"	5	5	100	5	2	4	5	5	3	4	3
МКОУ Карандайская ООШ	3	3	100	3	2	1	2	0	0	3	1
МКОУ Мингатуйская ООШ	3	3	100	3	2	1	2	3	3	3	2
МКОУ Панагинская ООШ	10	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2
МКОУ Харикская СОШ №2	11	2	18	2	0	0	1	0	1	1	0
МКОУ Амурская ООШ	1	1	100	1	0	0	0	0	1	0	0

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МКОУ Тельбинская ООШ	1	1	100	1	0	0	1	0	1	1	0
Мамско-Чуйский район	41	3	7	3	3	2	2	3	3	2	2
				100	100	67	67	100	100	67	67
МКОУ "Витимская СОШ"	2	2	100	2	2	1	1	2	2	1	1
МКОУ "Луговская СОШ"	1	1	100	1	1	1	1	1	1	1	1
МКОУ Мамская СОШ	37	0	0								
МКОУ Мусковитская СОШ	1	0	0								
Нижеилимский район	588	434	74	421	244	202	281	259	395	342	214
				97	56	47	65	60	91	79	49
МБОУ "Железногорская СОШ №2"	55	63	115	59	27	18	37	30	57	45	21
МБОУ "Железногорская СОШ №4"	80	54	68	54	40	33	40	46	52	45	35
МОУ "Железногорская СОШ №3"	51	45	88	44	27	27	26	29	37	38	27
МОУ "Железногорская СОШ №5"	44	41	93	41	28	24	31	18	39	36	24
МОУ "Рудногорская СОШ"	43	39	91	39	21	21	27	32	36	33	19

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МОУ "Железнодорожная СОШ №1"	52	30	58	30	15	13	21	12	29	23	14
МОУ "Новоигирменская СОШ №1"	66	26	39	24	10	6	13	17	23	17	4
МОУ "Новоигирменская СОШ №2"	29	23	79	20	11	10	15	2	17	15	11
МОУ "Новоигирменская СОШ №3"	54	19	35	18	12	11	13	16	19	16	11
МОУ "Видимская СОШ"	19	12	63	11	5	3	6	6	12	8	4
МКОУ "Коршуновская СОШ"	12	11	92	11	3	1	8	8	8	8	3
МКОУ "Янгелевская СОШ"	9	10	111	10	7	6	3	4	9	10	6
МОУ "ОСШ п. Березняки"	11	10	91	10	6	7	10	4	10	8	6
МОУ "Хребтовская СОШ"	12	9	75	8	5	1	7	2	8	8	2
МКОО "Игирменская ООШ"	10	8	80	8	4	1	6	6	7	6	4
МОУ "Речушинская СОШ"	14	8	57	8	6	5	6	5	7	7	5
МОУ "Новоилымская СОШ"	7	7	100	7	3	3	5	6	7	5	6
МОУ "Радищевская СОШ"	5	5	100	5	2	2	3	2	5	5	4

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МОУ "Соцгородокская СОШ"	5	5	100	5	5	5	2	5	4	5	4
МОУ "Шестаковская СОШ"	6	5	83	5	4	2	1	5	5	2	2
МОУ "Семигорская СОШ"	2	2	100	2	2	2	1	2	2	2	2
МОУ "Заморская СОШ"	2	2	100	2	1	1	0	2	2	0	0
Нижеудинский район	831	682	82	640	366	293	450	426	581	549	315
				94	54	43	66	62	85	80	46
МКОУ "СОШ №9 г. Нижеудинск"	72	72	100	71	47	32	56	58	70	65	38
МБОУ "СОШ №48 г. Нижеудинск"	72	64	89	61	27	24	42	35	57	36	26
МКОУ "СОШ №10 г. Нижеудинск"	122	51	42	45	31	18	25	22	45	44	19
МКОУ "СОШ №5 г. Алзатай"	45	46	102	46	22	22	36	45	44	41	22
МКОУ "СОШ №1 г. Нижеудинск"	40	42	105	41	28	18	27	29	39	35	21
МКОУ "СОШ №2 г. Нижеудинск"	46	42	91	39	26	17	27	29	36	35	19
МКОУ "СОШ №12 г. Нижеудинск"	49	39	80	35	23	22	23	26	30	29	21
МКОУ "СОШ №3 г. Алзатай"	38	37	97	37	23	24	29	27	36	33	26

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МКОУ "Шумская СОШ"	37	36	97	29	11	7	12	11	19	24	7
МКОУ "Атагайская СОШ"	36	32	89	29	12	7	20	10	12	23	7
МКОУ "СОШ №11 г. Нижнеудинск"	25	24	96	24	13	8	17	11	20	22	13
МКОУ "СОШ №25 г. Нижнеудинск"	22	21	95	21	9	11	17	11	20	19	9
МКОУ "Школа-интернат №26 г. Нижнеудинск"	26	17	65	17	9	11	9	15	15	14	9
МКОУ "Уковская СОШ"	20	15	75	14	7	6	10	13	13	14	8
МКОУ "Школа-интернат №5 г. Нижнеудинск"	17	13	76	11	4	5	6	5	11	11	5
МКОУ "Шебертинская СОШ"	14	12	86	12	10	9	11	11	12	10	9
МКОУ "Костинская СОШ"	11	12	109	10	2	2	8	4	11	7	2
МКОУ "Худоеланская СОШ"	8	12	150	6	2	1	4	0	8	8	0
МКОУ "СОШ с. Мельница"	26	11	42	11	4	2	10	5	11	8	3
МКОУ "Алыгджерская СОШ"	10	10	100	10	8	7	6	2	8	8	6
МКОУ "Катарбейская СОШ"	9	9	100	9	9	9	7	8	9	7	9

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МКОУ "Худоеланская ООШ"	10	8	80	8	5	6	7	8	8	7	5
МКОУ "Широковская СОШ"	8	7	88	7	4	3	7	4	5	6	3
МКОУ "Иргейская СОШ"	7	7	100	4	6	4	4	6	7	7	5
МКОУ "Замзорская СОШ"	6	6	100	6	3	1	3	5	3	5	1
МКОУ "Порогская СОШ"	7	6	86	6	2	2	4	4	4	4	2
МКОУ "Геологическая ООШ"	11	5	45	5	2	1	5	4	5	5	1
МКОУ "Солонецкая СОШ"	6	5	83	5	5	4	3	4	5	4	4
МКОУ "Верхнегутарская ООШ"	4	4	100	4	1	1	4	0	1	2	3
МКОУ "Камышетская СОШ"	5	4	80	4	2	2	3	4	4	4	3
МКОУ "Муксутская ООШ"	7	4	57	4	3	1	2	2	4	3	2
МКОУ "Новокиевская ООШ"	4	4	100	4	3	4	3	4	4	4	4
МКОУ "Чеховская ООШ"	4	2	50	2	1	1	0	2	2	2	1
МКОУ "Даурская ООШ"	2	1	50	1	1	1	1	0	1	1	1

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МКОУ "Зареченская СОШ"	3	1	33	1	0	0	1	1	1	1	0
МКОУ "Каменская ООШ"	2	1	50	1	1	0	1	1	1	1	1
Нукутский район	236	137	58	129	58	49	83	86	117	87	51
				94	42	36	61	63	85	64	37
МБОУ Новонукутская СОШ	78	30	38	26	12	10	16	14	22	17	9
МБОУ Тангутская СОШ	17	17	100	17	3	2	10	12	14	11	3
МБОУ Нукутская СОШ	17	16	94	15	6	4	12	11	13	8	5
МБОУ Харетская СОШ	16	13	81	13	7	7	8	13	13	9	6
МБОУ Новоленинская СОШ	15	12	80	12	7	6	4	2	10	8	7
МБОУ Алтарикская СОШ	10	9	90	8	4	4	6	6	8	6	5
МКОУ Первомайская СОШ	12	9	75	8	3	1	4	6	7	6	2
МБОУ Верхне-Куйтинская ООШ	6	5	83	5	3	2	4	5	5	4	3
МБОУ Целинная СОШ	10	5	50	5	4	5	4	3	5	5	5
МБОУ Хадаханская СОШ	23	5	22	5	2	2	4	3	4	1	2
МКОУ Ворот-Онгойская ООШ	6	5	83	4	3	2	2	3	5	4	0

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МКОУ Большебаяновская ООШ	4	4	100	4	0	0	3	4	4	4	0
МКОУ Зунгарская ООШ	2	4	200	4	3	3	3	1	4	1	3
МБОУ Закулейская СОШ	17	3	18	3	1	1	3	3	3	3	1
МКОУ Русско-Мельхитуйская ООШ	3	0	0								
Ольхонский район	90	83	92	80	46	34	46	40	71	62	33
				96	55	41	55	48	86	75	40
МБОУ "Еланцынская СОШ"	57	51	89	51	26	21	29	25	43	41	18
МБОУ "Хужирская СОШ"	17	15	88	13	9	5	5	5	12	10	5
МБОУ "Куретская СОШ"	10	10	100	10	6	6	9	9	10	7	7
МБОУ "Бугульдейская СОШ"	3	4	133	3	3	1	1	1	4	4	2
МБОУ "Онгуренская СОШ"	3	3	100	3	2	1	2	0	2	0	1
Осинский район	325	275	85	263	137	110	165	91	236	212	110
				96	50	40	60	33	86	77	40
МБОУ "Осинская СОШ №1"	87	91	105	88	40	33	50	10	75	74	26

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ "Осинская СОШ №2"	50	27	54	25	17	13	14	11	20	20	11
МБОУ "Приморская СОШ"	23	22	96	21	10	7	12	18	21	17	6
МБОУ "Бильчирская СОШ"	20	20	100	20	14	18	19	16	18	14	17
МБОУ "Улейская СОШ"	20	19	95	19	12	13	12	3	17	13	13
МБОУ "Майская СОШ"	20	16	80	16	6	5	11	6	16	11	8
МБОУ "Ново-Ленинская СОШ"	20	14	70	12	7	3	9	1	12	10	4
МБОУ "Усть-Алтанская СОШ"	12	13	108	13	9	6	9	5	13	10	8
МБОУ "Русско-Янгутская СОШ"	20	11	55	11	4	2	8	1	8	8	2
МБОУ "Обусинская СОШ"	9	10	111	6	2	1	5	3	9	8	2
МБОУ "Кахинская СОШ"	9	9	100	9	1	1	1	0	6	7	0
МБОУ "Бурят-Янгутская СОШ"	16	6	38	6	4	3	5	5	6	5	4
МБОУ "Мольтинская ООШ"	7	6	86	6	5	3	2	6	5	5	3
МБОУ "Рассветская ООШ"	5	5	100	5	4	2	5	1	5	4	3
МБОУ "Ирхидейская СОШ"	5	4	80	4	1	0	1	3	3	4	2

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ "Кутанская ООШ"	2	2	100	2	1	0	2	2	2	2	1
Слюдянский район	458	321	70	308	162	118	175	183	274	215	130
				96	50	37	55	57	85	67	40
МБОУ СОШ №4	82	64	78	60	27	22	44	40	54	52	23
МБОУ СОШ №7	57	45	79	45	26	23	26	28	40	29	22
МБОУ "СОШ №11"	51	41	80	40	21	11	19	20	32	25	17
МБОУ СОШ №2 г. Слюдянки	51	38	75	35	22	12	20	27	30	30	14
МБОУ "СОШ №10"	44	32	73	32	17	15	13	20	28	19	14
МБОУ "СОШ №12"	65	32	49	30	13	10	17	11	28	16	13
МБОУ ООШ №1 г. Слюдянки	33	30	91	30	17	9	15	14	29	18	11
МБОУ СОШ №50	55	23	42	20	7	6	8	8	17	13	6
МБОУ СОШ №49	17	13	76	13	9	7	10	12	13	10	7
МБОУ ООШ №9 п. Байкал	3	3	100	3	3	3	3	3	3	3	3
Тайшетский район	846	590	70	567	301	229	366	326	510	451	257
				96	51	39	62	55	86	76	44
МКОУ "СОШ №85"	125	79	63	75	44	38	47	39	65	54	38
МКОУ СОШ №5 г. Тайшета	72	74	103	74	42	32	41	42	62	52	31

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МКОУ СОШ №17 р.п. Юрты	44	43	98	43	26	29	26	43	42	36	26
МКОУ СОШ №16 г. Бирюсинска	41	37	90	37	23	15	26	20	33	31	19
МКОУ СОШ №23 г. Тайшета	39	36	92	36	18	16	26	24	32	22	18
МКОУ СОШ №1 г. Тайшет	56	35	63	30	18	6	14	16	27	28	9
МКОУ Квитокская СОШ №1	38	30	79	29	17	10	20	19	29	20	12
МКОУ СОШ №6 г. Бирюсинска	30	27	90	26	11	10	16	10	25	25	12
МКОУ Шиткинская СОШ	23	22	96	18	8	5	11	6	17	13	8
МКОУ СОШ №24 р.п. Юрты	19	20	105	20	7	6	8	4	16	16	6
МКОУ Новобирюсинская СОШ	44	19	43	19	6	2	19	16	16	15	6
МКОУ Березовская СОШ	17	15	88	15	7	3	11	13	14	14	6
МКОУ Николаевская СОШ	12	14	117	13	2	2	9	6	12	11	2
МКОУ СОШ №14 г. Тайшет	39	14	36	13	5	7	12	5	13	10	8
МКОУ Шелеховская СОШ	15	13	87	13	5	3	5	1	10	12	4

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МКОУ Тамтачетская СОШ	13	12	92	12	6	3	6	8	10	10	6
МКОУ Соляновская СОШ	14	12	86	12	7	8	12	6	12	11	6
МКОУ СОШ №10 г. Бирюсинска	31	11	35	9	8	8	7	0	10	8	7
МКОУ "Половино-Черемховская СОШ"	10	9	90	8	4	4	5	6	4	6	5
МКОУ Мирнинская СОШ	11	8	73	7	5	0	5	6	8	7	1
МКОУ Бирюсинская СОШ	7	7	100	6	7	4	6	6	7	6	6
МКОУ Шелаевская СОШ	7	7	100	7	5	2	5	2	7	5	4
МКОУ Джогинская СОШ	5	6	120	6	0	1	5	0	4	6	1
МКОУ Рождественская СОШ	6	6	100	6	1	1	4	1	5	6	1
МКОУ Черчетская СОШ	6	6	100	5	2	2	3	5	6	6	2
МКОУ Староаккульшетская ООШ	5	5	100	5	4	3	5	5	5	4	4
МКОУ Бузыккановская СОШ	5	5	100	5	4	2	0	4	4	4	2
МКОУ Венгерская СОШ	8	5	63	5	2	2	2	3	5	4	2

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МКОУ Разгонская СОШ	5	4	80	4	2	3	4	4	4	3	2
МКОУ Невельская ООШ	5	3	60	3	2	0	2	1	2	2	1
МКОУ Новотрёминская СОШ	7	2	29	2	1	1	2	1	0	1	1
МКОУ "Облепихинская ООШ"	2	2	100	2	0	0	1	2	2	2	0
МКОУ Тальская ООШ	2	2	100	2	2	1	1	2	2	1	1
МКОУ СОШ №2 г. Тайшета	83	0	0								
Тулунский район	257	228	89	223	128	103	157	170	214	181	117
				98	56	45	69	75	94	79	51
МОУ "Шерагульская СОШ"	23	21	91	20	11	10	13	17	19	13	11
МОУ "Гуранская СОШ"	19	18	95	18	10	9	13	11	16	15	8
МОУ "Котикская СОШ"	19	17	89	17	5	4	10	13	17	13	6
МОУ "Писаревская СОШ"	23	16	70	16	11	11	11	14	16	12	11
МОУ "Булюшкинская СОШ"	12	16	133	16	9	3	12	15	16	13	7
МОУ "Бурхунская СОШ"	16	15	94	15	7	7	9	12	15	12	9
МОУ "Гадалейская СОШ"	13	13	100	13	6	3	7	3	13	11	4

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МОУ "Мугунская СОШ"	13	12	92	12	9	5	9	10	11	9	6
МОУ "Алгатуйская СОШ"	10	10	100	10	6	5	6	10	9	6	5
МОУ "Будаговская СОШ"	15	10	67	10	5	3	7	7	8	10	5
МОУ "Икейская СОШ"	9	10	111	10	8	8	6	8	9	9	8
МОУ "Владимировская СОШ"	9	9	100	8	2	0	4	5	7	6	2
МОУ "Афанасьевская СОШ"	10	9	90	9	6	5	7	6	9	8	4
МОУ "Азейская СОШ"	6	6	100	5	6	2	4	6	6	5	4
МОУ "Нижне-Бурбукская ООШ"	7	6	86	6	4	4	5	6	5	5	4
МОУ "Умыганская СОШ"	8	6	75	6	4	4	5	6	6	6	5
МОУ "Перфиловская СОШ"	7	6	86	6	4	4	5	6	6	6	4
МОУ "Сибиряковская ООШ"	7	5	71	4	0	2	4	3	4	3	0
МОУ "Бадарская СОШ"	6	5	83	5	4	3	5	4	5	4	4
МОУ "Евдокимовская СОШ"	8	4	50	4	3	3	3	1	3	4	1
МОУ "Ишидейская ООШ"	4	3	75	2	3	3	2	2	3	2	3

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МОУ "Утайская ООШ"	3	3	100	3	1	1	2	0	3	1	1
МОУ "Едогонская СОШ"	5	3	60	3	2	2	3	1	3	3	2
МОУ "Аршанская ООШ"	2	2	100	2	1	1	2	1	2	2	1
МОУ "Иzegoльская ООШ"	2	2	100	2	0	0	2	2	2	2	1
МОУ "Октябрьская ООШ"	1	1	100	1	1	1	1	1	1	1	1
Усольский район	445	300	67	289	157	98	168	137	251	230	111
				96	52	33	56	46	84	77	37
МБОУ "Белореченская СОШ"	73	56	77	51	30	13	23	16	40	44	11
МБОУ "Мишелевская СОШ №19"	41	44	107	44	26	22	33	41	40	38	26
МБОУ "Новожилкинская СОШ"	35	23	66	23	12	9	14	4	19	16	9
МБОУ "Белореченский лицей"	23	22	96	22	15	11	11	12	21	21	14
МБОУ "Большееланская СОШ"	23	21	91	19	8	5	17	9	21	19	8
МБОУ "СОШ №20"	22	21	95	21	9	8	6	7	17	14	8
МБОУ "СОШ №6"	16	16	100	16	6	4	10	5	11	10	2
МБОУ "Белая СОШ"	43	14	33	11	12	8	10	8	11	10	11

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ "Тайтурская СОШ"	39	14	36	14	6	2	7	6	11	12	4
МБОУ "Мальтинская СОШ"	18	11	61	11	5	2	5	7	11	9	3
МБОУ "Буретская СОШ"	9	9	100	9	3	0	3	3	9	5	0
МБОУ "Тельминская СОШ"	32	9	28	9	4	0	5	3	9	7	2
МБОУ "СОШ №7"	10	8	80	7	5	2	4	2	6	6	2
МБОУ "Тальянская СОШ №17"	12	8	67	8	5	4	5	1	7	2	4
МБОУ "Биликтуйская ООШ"	10	7	70	7	2	2	6	6	7	3	2
МБОУ "Хайтинская ООШ"	5	7	140	7	3	1	5	0	1	6	1
МБОУ "Раздольинская СОШ"	12	7	58	7	4	4	4	6	7	6	4
МБОУ "Холмушинская ООШ"	3	3	100	3	2	1	0	1	3	2	0
МБОУ "Новомальтинская СОШ"	19	0	0								
Усть-Илимский район	154	133	86	127	64	44	82	71	114	101	46
				95	48	33	62	53	86	76	35

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МОУ "Железнодорожная СОШ №1"	41	38	93	38	19	11	26	28	36	28	12
МОУ "Железнодорожная СОШ №2"	27	23	85	22	10	7	13	7	20	17	7
МОУ "Невонская СОШ №1"	18	14	78	13	3	0	9	3	8	11	3
МОУ "Тубинская СОШ"	13	13	100	12	8	5	7	9	11	13	4
МОУ "Невонская СОШ №2"	18	12	67	12	8	6	5	3	7	8	6
МОУ "Седановская СОШ"	12	10	83	10	6	7	7	8	10	6	6
МОУ "Эдучанская СОШ"	8	8	100	6	4	1	5	0	7	4	1
МКОУ "Ершовская СОШ"	4	6	150	6	3	3	6	6	6	6	4
МОУ "Бадарминская СОШ"	9	6	67	5	3	2	3	5	6	6	3
МКОУ "Подбеланская СОШ"	4	3	75	3	0	2	1	2	3	2	0
Усть-Кутский район	606	428	71	416	209	175	255	243	389	313	184
				97	49	41	60	57	91	73	43
МОУ СОШ №9	105	59	56	57	30	25	30	30	50	38	23
МОУ СОШ №4	69	54	78	54	34	26	36	42	50	41	31
МОУ СОШ №10	105	43	41	41	26	16	17	21	39	31	18

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МОУ Лицей	44	41	93	41	21	23	26	28	35	27	25
МОУ СОШ №2	35	33	94	31	17	18	18	19	32	28	18
МКОУ СОШ №6	35	27	77	26	8	7	17	9	26	25	8
МОУ СОШ №5	35	26	74	24	5	5	17	13	22	20	6
МОУ СОШ п. Верхнемарково	19	23	121	22	5	6	4	6	21	11	7
МОУ СОШ №1	40	21	53	21	13	11	11	14	21	15	10
МОУ СОШ №7	25	21	84	21	10	7	13	5	18	11	6
МОУ СОШ №3	19	18	95	18	10	6	16	15	18	14	11
МОУ СОШ п. Янталь	16	15	94	14	4	6	12	11	14	13	8
МОУ СОШ №8	13	12	92	12	9	5	11	7	12	11	5
МОУ СОШ с. Ния	20	10	50	9	6	4	10	7	10	8	4
МОУ СОШ п. Ручей	9	9	100	9	2	2	7	4	7	8	1
МОУ СОШ с. Подымахино	10	9	90	9	5	5	3	7	7	5	0
МОУ СОШ п. Звездный	7	7	100	7	4	3	7	5	7	7	3
Усть-Удинский район	187	133	71	125	71	56	87	76	113	83	55
				94	53	42	65	57	85	62	41
МБОУ "Усть-Удинская СОШ №2"	48	21	44	19	14	6	7	11	17	11	5
МБОУ СОШ п. Усть-Уда	28	17	61	17	9	9	16	6	15	13	10

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ Ново-Удинская СОШ	17	15	88	15	12	11	11	15	15	12	12
МКОУ Средне-Муйская СОШ	16	14	88	12	5	2	8	2	9	5	1
МКОУ Юголуцкая СОШ	14	14	100	14	8	6	11	10	13	12	4
МБОУ Молькинская СОШ	15	10	67	9	5	7	6	3	6	7	6
МКОУ Малышевская СОШ	10	10	100	10	7	6	7	9	10	3	7
МКОУ Игжейская СОШ	7	8	114	8	3	2	5	6	7	2	3
МКОУ Балаганкинская ООШ	7	7	100	7	5	4	5	7	7	6	4
МКОУ Светлолобовская СОШ	7	6	86	4	0	0	4	1	5	5	0
МКОУ Чичковская ООШ	6	6	100	5	1	0	3	5	6	3	0
МКОУ Аносовская СОШ	9	3	33	3	1	1	2	0	2	2	1
МКОУ Аталанская ООШ	2	2	100	2	1	2	2	1	1	2	2
МКОУ Подволоченская ООШ	1	0	0								
Черемховский район	308	269	87	263	165	128	173	167	227	199	142
				98	61	48	64	62	84	74	53

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МКОУ СОШ №1 п. Михайловка	42	44	105	42	27	23	26	37	40	33	25
МКОУ СОШ с. Зерновое	26	25	96	25	13	11	12	17	21	13	9
МКОУ СОШ с. Парфеново	21	22	105	22	11	10	15	1	19	17	13
МКОУ СОШ с. Лохово	21	20	95	20	11	10	15	14	10	17	10
МКОУ СОШ с. Голуметь	22	19	86	19	11	9	15	16	17	14	9
МКОУ СОШ с. Нижняя Иреть	15	16	107	16	8	8	11	7	12	10	7
МКОУ СОШ №3 п. Михайловка	31	16	52	15	12	6	10	4	12	8	7
МКОУ СОШ с. Бельск	14	13	93	13	9	6	5	3	12	11	8
МКОУ СОШ с. Новогромово	13	13	100	13	9	7	8	8	13	12	7
МКОУ СОШ п. Новостройка	10	9	90	9	7	6	8	9	9	8	7
МКОУ СОШ с. Рысево	13	9	69	8	7	2	5	5	8	7	5
МКОУ СОШ д. Малиновка	7	8	114	7	4	2	5	4	6	6	2
МКОУ СОШ с. Онот	11	8	73	7	4	3	6	7	7	6	5
МКОУ СОШ с. Алёхино	20	8	40	8	3	4	4	7	4	7	4
МКОУ СОШ с. Верхний Булай	7	7	100	7	6	3	6	5	7	3	2

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МКОУ СОШ с. Узкий Луг	11	7	64	7	5	3	3	0	6	4	4
МКОУ СОШ с. Саянское	6	6	100	6	4	3	6	6	6	5	5
МКОУ СОШ с. Тальники	6	6	100	6	6	5	4	6	6	6	4
МКОУ СОШ с. Тунгуска	6	5	83	5	2	2	3	4	4	5	2
МКОУ ООШ д. Верхняя Иреть	2	4	200	4	2	1	2	3	4	4	3
МКОУ СОШ д. Балухарь	4	4	100	4	4	4	4	4	4	3	4
Чунский район	404	279	69	273	162	120	169	159	228	199	128
				98	58	43	61	57	82	71	46
МОБУ "СОШ №90" р.п. Чунский	103	87	84	85	48	31	56	63	77	68	35
МБОУ СОШ №29 р.п. Чунский	66	64	97	62	40	32	37	39	54	51	33
МОБУ СОШ №4 р.п. Лесогорск	69	22	32	21	19	13	8	10	12	7	10
МОБУ СОШ №5 п. Новочунка	25	20	80	20	12	9	15	16	19	17	11
МОБУ СОШ №2 р.п. Октябрьский	22	18	82	18	6	4	9	8	16	11	7
МОБУ СОШ №7 п. Весёлый	17	15	88	15	10	7	10	6	10	12	9

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МОБУ СОШ №1 р.п. Чунский	27	14	52	14	5	2	10	1	8	9	2
МОБУ СОШ №3 р.п. Октябрьский	27	6	22	6	2	4	5	2	4	4	3
МОБУ СОШ №20 п. Каменск	7	5	71	5	4	4	1	1	5	3	4
МОБУ СОШ №6 п. Парчум	8	5	63	5	3	3	4	0	5	5	2
МБОУ СОШ №9 с. Бунбуй	4	4	100	4	0	0	2	2	1	1	0
МОБУ ООШ №12 с. Червянка	5	4	80	4	3	3	3	3	3	3	3
МОБУ ООШ №15 п. Изыкан	6	3	50	2	3	1	2	1	3	2	1
МОБУ ООШ №19 п. Заводской	6	3	50	3	3	2	1	1	3	2	3
МОБУ ООШ №8 п. Таргиз	4	3	75	3	1	1	3	3	2	1	1
МОБУ СОШ №14 п. Сосновка	4	3	75	3	2	3	3	3	3	2	2
МОБУ ООШ №21 д. Новобалтурина	3	2	67	2	1	1	0	0	2	1	1
МОБУ ООШ №16 д. Кулиш	1	1	100	1	0	0	0	0	1	0	1
Шелеховский район	776	454	59	442	250	188	288	246	415	347	200
				97	55	41	63	54	91	76	44

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ ШР "СОШ №4"	127	102	80	101	53	37	77	66	96	85	46
МКОУ ШР "СОШ №5"	76	62	82	61	34	27	37	32	55	48	31
МКОУ ШР "Большелугская средняя школа №8"	64	61	95	61	27	22	36	40	56	49	21
МБОУ ШР "Гимназия"	79	60	76	59	38	27	38	35	55	45	27
МБОУ ШР "СОШ №2"	163	47	29	45	32	22	20	19	43	31	22
СП МБОУ ШР "Шелеховский лицей"	54	39	72	37	20	15	23	19	36	28	15
МКОУ ШР "СОШ №6"	58	24	41	24	13	11	18	7	21	22	10
МКОУ ШР "ООШ №11"	29	15	52	15	7	6	9	9	13	11	8
МКОУ ШР "СОШ №1"	78	13	17	10	9	8	8	8	13	7	7
МКОУ ШР "СОШ №7"	12	13	108	12	5	4	7	7	11	9	4
МКОУ ШР "СОШ №124"	12	8	67	7	5	4	7	1	8	4	4
МКОУ ШР "СОШ №12"	9	6	67	6	4	3	5	3	5	5	3
МКОУ "СОШ №9"	15	4	27	4	3	2	3	0	3	3	2
Эхирит-Булагатский район	387	227	59	214	122	91	131	135	194	174	104
				94	54	40	58	59	85	77	46
МОУ Усть-Ордынская СОШ №1	97	88	91	84	39	35	52	62	84	73	39

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МОУ Усть-Ордынская СОШ №2	105	59	56	57	31	19	31	26	43	41	22
МОУ Захальская СОШ	23	20	87	19	13	6	12	6	16	11	6
МОУ Олойская СОШ	10	10	100	10	6	5	7	9	9	7	8
МОУ Корсукская СОШ	9	9	100	9	7	6	6	4	9	7	6
МОУ Байтогская СОШ	9	7	78	4	7	7	3	7	7	7	7
МОУ Бозойская СОШ	13	6	46	6	4	3	4	2	5	3	3
МОУ Тугутуйская СОШ	6	5	83	5	4	2	4	5	5	5	3
МОУ Булусинская СОШ	5	4	80	4	3	1	3	0	0	4	2
МОУ Идыгинская СОШ	4	4	100	3	1	1	2	3	3	3	1
МОУ Капсальская СОШ	6	4	67	4	2	1	1	4	3	4	3
МОУ Гаханская СОШ	7	3	43	3	2	1	1	3	3	2	0
МОУ Хабаровская ООШ	2	2	100	0	1	1	0	2	2	2	1
МОУ Алужинская СОШ	10	2	20	2	0	1	1	1	1	2	1
МОУ Ново-Николаевская СОШ	6	2	33	2	1	1	2	0	2	1	1
МОУ Ахинская СОШ	12	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1
МОУ Харанутская ООШ	1	1	100	1	0	0	1	0	1	1	0
МОУ Харатская СОШ	9	0	0								
МОУ Усть-Ордынская СОШ №4	38	0	0								

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МОУ Бозойская В(С)ОШ	15	0	0	Учитывалась только численность семиклассников ОО для общей статистики по региону и МО. Участие данной ОО не предусматривалось, т.к. учреждение находится при исправительной колонии							
Областные и частные образовательные организации	462	215	47	206	137	117	139	137	191	177	129
				96	64	54	65	64	89	82	60
ЧОУ Лицей №36 ОАО "РЖД"	89	66	74	63	43	42	50	39	63	59	40
ЧОУ Школа-интернат №24 ОАО "РЖД"	26	23	88	22	15	13	12	18	20	20	14
ЧОУ "Средняя школа Леонова"	26	22	85	22	16	10	16	17	22	18	14
ГОКУ Усольский Гвардейский Кадетский Корпус	46	21	46	20	10	10	9	11	17	13	11
ГОБУ Иркутской области "Иркутский кадетский корпус"	21	17	81	15	8	11	14	16	16	13	13
ФГК общеобразовательное учреждение СОШ №178	42	15	36	15	11	9	9	8	12	12	9
ЧОУ Школа-интернат №25 ОАО "РЖД"	39	15	38	15	10	8	7	10	13	12	9

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
ГОКУ Иркутской области "Санаторная школа-интернат № 4" г. Усолье-Сибирское"	18	13	72	12	9	5	6	7	8	11	9
ГОКУ ИО "Специальная (коррекционная) школа №14 г. Иркутска"	15	7	47	6	4	2	5	1	6	5	2
ЧОУ "Братская Православная гимназия"	14	7	50	7	4	3	4	2	6	7	3
ЧОУ "Православная женская гимназия"	16	7	44	7	5	2	7	6	6	6	3
ГОКУ ООШ-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей №11 р.п. Лесогорск	3	2	67	2	2	2	0	2	2	1	2
АНОО Иркутская Вальдорфская школа	20	0	0								
ЧОУ "Православная школа во имя Святой Троицы"	14	0	0								
ЧОУ Школа-интернат №23 ОАО "РЖД"	49	0	0								
Школа-интернат музвоспитанников г. Иркутска	24	0	0								

	Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
				1	2	3	4	5	6	7	8
				Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
Неопределенные ²	0	9	0	8	2	2	5	3	6	7	3
МБОУ "О(С)ОШ №2"	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
МБОУ г. Иркутска Лицей №2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
МБОУ г. Иркутска ЦО №10	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0
МБОУ "Центр образования"	0	5	0	5	1	1	3	3	4	5	2
МОКУ ООШ №13 д. Мухино	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

² Общеобразовательные организации, в которых в 2019-2020 учебном году нет параллели 7-х классов, но кто-то из участников области к этим организациям подкрепил презентации. Так как с точностью невозможно сказать, к какому МО или ОО относятся данные презентации, они были выделены в отдельную строку «Неопределенные».